



Številka: 01300-36/2019-61

Datum: 3.04.2019

ZAPISNIK

3. seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila v ponedeljek, 11. marca 2019, ob 16. uri, v prostorih Mestne občine Maribor, Dvorana generala Rudolfa Maistra.

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ, je uvodoma zaradi očitkov v medijih pojasnil, da je tretje poročilo Komisiji za preprečevanje korupcije oddal ter obenem zanikal kakršnekoli nepravilnosti v zvezi s svojim, sedaj že več let, zaprtim transakcijskim računom v Švici.

Zaradi nedavno razbitega stekla pisarne stranke Levica je župan svetnice/svetnike pozval k potrditvi skupne izjave za javnost: «Mestni svet Mestne občine Maribor zavrača sovražni govor in nedemokratske politične prakse ob vseh njihovih pojavnih oblikah. Zavzemamo se za odprto in demokratično mesto, kjer občani in občanke enakopravno sodelujejo v javnem transparentnem in vključujočem političnem procesu za večanje demokratičnega dialoga in zavračanj. Predlog izjave so članice in člani mestnega sveta ustno soglasno podprli.

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji prisotnih **44** svetnic/svetnikov, in da lahko mestni svet po določilu 54. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Lidija DIVJAK MIRNIK, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Franc KANGLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, mag. Zdravko LUKETIČ, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Saša PELKO, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, mag. Nataša RODOŠEK, Josip ROTAR, Vladimir ŠEGA, Danijela ŠERBINEK, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotna je bila:

Metka KOLER.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ župan, mag. Mateja CEKIČ - pomočnica v. d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.



2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, s katerim so prejeli predlog za razširitev dnevnega reda Dokument identifikacije investicijskega projekta rekonstrukcije in dozidave Vrtca Ivana Glinška Maribor, enota Ribiška (**GMS-041**) ter Popravek sprememb in dopolnitev Odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa š-porta v Mestni občini Maribor (**GMS-033/I**).

Predstavniki klubov svetnikov k predlaganemu dnevnem redu niso podali stališč.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

1. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red seje točko Dokument identifikacije investicijskega projekta rekonstrukcije in dozidave Vrtca Ivana Glinška Maribor, enota Ribiška ([GMS – 041](#)).

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

2. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Spremembe in dopolnitve Odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek ([GMS – 033/I](#)) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 3. seje, tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 2. seje mestnega sveta in 1. dopisne seje mestnega sveta (predlog zapisnika [2. seje mestnega sveta](#) in [1. dopisne seje mestnega sveta](#))
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Predlog za imenovanje predstavnika mestnega sveta kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) in predsednika sveta javnega zavoda Energetska agencija za Podravje ter za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v strokovni svet javnega zavoda Energetska agencija za Podravje [GMS – 038](#)
6. Predlog za razrešitev sedanjih in imenovanje nadomestnih predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Muzej narodne osvoboditve Maribor [GMS – 039](#)
7. Predlog za razrešitev sedanje in imenovanje nadomestnega člana v Komisiji za mladinska vprašanja kot predstavnika mestnega sveta MOM [GMS – 040](#)
8. *Dokument identifikacije investicijskega projekta rekonstrukcije in dozidave Vrtca Ivana Glinška Maribor, enota Ribiška [GMS – 041](#) (predlog za razširitev)*
9. Predlog za določitev sejnine predsedniku in članom Sveta za preventivo in vzgojo v prometu za leto 2019 [GMS – 028](#)

10. Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Pesnica [GMS – 030](#)
11. Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Lenart [GMS – 031](#)
12. Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Hoče – Slivnica [GMS – 032](#)
13. Spremembe in dopolnitve Odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek [GMS – 033](#); [GMS – 033/I](#) *Popravek sprememb in dopolnitev Odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mestni občini Maribor*
14. Letni program športa v Mestni občini Maribor za leto 2019 [GMS – 034](#)
15. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu za del S 34 križišče ob ulici Veljka Vlahoviča – druga obravnava [GMS – 738](#)
16. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Studenci 11 P (stanovanjsko območje v Damiševem naselju) – prva obravnava [GMS – 029](#)
17. Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Maribor v obdobju April – Junij 2019 [GMS – 025](#)
18. Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2019 – prva obravnava [GMS – 026](#)
19. Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 – prva obravnava [GMS – 027](#)

Na podlagi izida glasovanja (42 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV ZAPISNIKA 2. SEJE MESTNEGA SVETA IN 1. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA (predlog zapisnika [2. seje mestnega sveta](#) in [1. dopisne seje mestnega sveta](#))

Povezavo na predlog zapisnika 2. seje mestnega sveta in 1. dopisne seje mestnega sveta so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Pripomb na zapisnika ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 2. seje mestnega sveta.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 1. dopisne seje mestnega sveta.

Na podlagi izida glasovanja (40 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 16 – Jelka KOLMANIČ

Stanovalci stanovanjskega bloka v Plečnikovi ulici, pa tudi stanovalci bloka, ki leži vzporedno z Ulico Pariške komune, so zelo zaskrbljeni zaradi visokih topolov, ki že od gradnje bloka dalje rastejo tukaj; to je med Plečnikovo in Ljubljansko ulico. Topolov nihče ne obrezuje, zrasi so višje od blokov in ker so res že stari, ogrožajo tamkajšnje zgradbe in prebivalce, ki so v strahu, da jih bo lepega dne močan veter podrl. Dajem pobudo, da ustrezne službe nemudoma pregledajo topole, ugotovijo če so res nevarni in ukrepajo tako, da jih vsaj obrežejo in znižajo. Tudi gromozanske korenine razjedajo asfaltne poti med bloki.

Priloga:

- fotografije topolov

POBUDA ŠT. 17 – Matic MATJAŠIČ

Spoštovani gospod župan, spoštovane kolegice in kolegi. Velikokrat razpravljamo o kolesarjih in pešcih, žal pa je velikokrat še vedno potrebno v Mariboru biti tudi voznik avtomobila. Moja današnja pobuda se dotika parkiranja v Mariboru. Pa ne bom razpravljajal o ceni, ki je, mimogrede, višja kot v centru Ljubljane, dotaknil se bom načina plačevanja parkirnine. Vsi poznamo avtomate, ki nam za drobiž izdajo tak listek, v Maribor pa je možnost tudi plačevanja s telefonom (bodisi SMS ali aplikacija Parkauto). Menim, da je prav, da se promovira in vzpodbuja uporaba teh modernih načinov, ne samo ker prihranimo nekaj papirja, ampak je je lažje tako na strani uporabnikov kot občine (ozirom upravljalca Marprom). Žal pa sem ugotovil kar nekaj pomanjkljivosti elektronskega sistema. Glavna je, da ne glede na to ali uporabnik v aplikaciji označi 10 ali 60 minut, se mu zaračuna polna ura (na avtomatu vemo, da je možno plačati tudi samo 10 centov). S tem se v bistvu kaznuje tiste, ki uporabljajo ta sistem in tako preplačujejo parkiranje. Zato je moja pobuda, da se aplikacija popravi tako, da zaračuna parkirnino glede na realni čas parkiranja. Prav tako, nas je vnesejo bele cone (kjer je parkiranje brezplačno), na aplikaciji se trenutno tudi v teh conah računa, popravek lahko vsebuje tudi parkirno uro za parkiranje v beli coni. Iz vidika računalničarja lahko po hitri analizi ocenim, da ne gre za velike spremembe ali stroške in je lahko pobuda hitro uresničena.

POBUDA ŠT. 18 – mag. Branislav RAJIČ

Pobuda za postopno posodobitev ulične razsvetljave v Mariboru. Slovenske občine zadnja leta intenzivno posodablajo javno razsvetljavo, da bi ujele rok, do katerega bi morale vse svetilke v državi ustrezati novim standardom preprečevanja svetlobnega onesnaževanja. Čeprav vsem to ne bo uspelo, so učinki že zdaj očitni: nove svetilke porabijo tudi dve tretjimi manj elektrike, kar pomeni velike prihranke, poleg tega pa manjše svetlobno onesnaženje ugodno vpliva na ljudi in živali. Pred štirimi leti sprejeta Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja predpisuje, da morajo vse svetilke javne razsvetljave, razen določenih izjem, zadostiti pogoju, da njihova svetloba ne sme »uhajati« nad vodoravnico, torej ne sme svetiti v nebo. Polega tega uredba zahteva obvezno uporabo popolnoma zasenčenih svetilk, omejuje svetenje v bivalne prostore, določa omejitve pri razsvetljavi fasad in objektov kulturne dediščine. Primeri kažejo, da so prihranki z zamenjavo stare javne razsvetljave s sodobnimi svetilkami precejšnji. V Mariboru so tako na pilotskih projektih ugotovili, da ena zamenjana svetilka prihrani za skoraj 50 evrov električne energije na leto. To bi v poenostavljenem izračunu in upoštevanje približno 14.000 svetilk v mestu, znašalo 700.000 evrov letnega prihranka za elektriko. V to javno infrastrukturo se zadnjih 30 let ni vlagalo skoraj nič. Zato z zamenjavo močno zastarele svetilke prihrank takoj znaša 30 odstotkov ali več. Ocena je, da se naložba v zamenjavo svetilk povrne v slabih petih letih. Inteligentni sistem deluje tako, da se lahko posamezna svetilka ali skupina svetilk prižge in ugasne po potrebi, na senzor ali po načrtovanem zaporedju, kar omogoča še dodatne

prihranke pri porabi električne energije. Zaradi oddaljenega nadzora bo mogoče izpopolniti načrtovanje vzdrževanja in njegovo izvedbo ter natančneje opredeliti proračunsko postavko za javno razsvetljavo. Gospodu županu MOM dajem pobudo, da s strokovnim timom za javno razsvetljavo preuči možnost pristopa k postopnemu posodabljanju ulične razsvetljave v opisani smeri uvedbe inteligentnih sistemov in LED razsvetljave. Pobudo razširjam na področje delovanja projektne pisarne MOM, da poišče ustrezne evropske razpise, ki bi omogočili Mariboru, da prej in ne izključno iz lastnih virov posodobi sistem javne razsvetljave in opazno razbremeni proračun z zmanjšanimi stroški javne razsvetljave.

POBUDA ŠT. 19 – Matej ŽMAVC

Za izboljšanje kakovosti zraka v mestu je kot ukrep predviden tudi spodbujati javni potniški promet in postopno zapiranje mesta za promet. V naslednjih letih bo v okolici mesta nastalo veliko novih stanovanjskih naselij npr. na Pobrežju, Studencih, Brezju, Radvanju, itd. Za spodbudo k uporabi javnega potniškega prometa je potrebno le tega narediti še bolj prijaznega uporabnikom. V prihodnosti bo pomemben tudi Park&Ride sistem s parkiranjem izven mesta in vožnjo z avtobusom v center. Pred časom smo dobili za uporabo prometa nove kartice, ki so nadomestile klasične vozovnice. Sistem plačevanja s kartico se približa nekaterim Evropskim mestom, vendar je potreben še dodatne posodobitve. Vozovnice lahko kupimo v treh občinskih mestih, v nekaterih trafikah ter zasebnih prodajnih mestih. Pri tem ni mogoče videti stanja na kartici ali kupiti vozovnice preko spleta in jih naložiti na kartico ali telefon. Mestna občina Ljubljana je posodobila celoten sistem plačevanja, tako že 9 let ni mogoče plačevanje z gotovino pri vozniku. Dajem pobudo, da se razmisli o posodobitvi obstoječega sistema plačevanja z možnostjo plačila s pametnim telefonom in s spremljanjem stanja na kartici in nakupa preko spleta. Sistem se bi lahko razširil na plačilo s telefonom in vpogledom na stanje na kartici tako vozovnice za avtobus, plačilo vzpenjače, parkiranja in uporabe koles v kolikor bo projekt realiziran.

POBUDA ŠT. 20 – Igor JURIŠIČ

Mestna občina Maribor naj urgentno pristopi k obnovi kolesarskih poti v Mariboru, saj določene (npr. Tezno – Center) vidno propadajo in nemotena vožnja s kolesom ni možna.

POBUDA ŠT. 21 – Igor JURIŠIČ

Po vzoru Kopra, kjer je del avtoceste izvzet iz sistema cestninskih cest (konkretno odsek, ki vključuje tunel Markovec) se nemudoma pristopi in uredi izvzetje mariborske hitre ceste iz sistema cestninskih cest tako, da vinjeta ne bo potrebna za uporabo. V MOM se srečujemo z vedno večjo obremenitvijo mostov, imamo pa most, ki ga je dovoljeno prečkati le z veljavno vinjeto.

POBUDA ŠT. 22 – Tjaša GOJKOVIČ

Podajamo pobudo za izdelavo in sprejetje načrta označevanja kolesarskih in peš poti v mestu Maribor po vzoru nekaterih evropskih mest, kjer imajo postavljene table oz. manjše smerokaze, ki kolesarjem in tudi pešcem posredujejo informacije o razdaljah do lokalno pomembnih točk v mestu in označujejo glavne kolesarske / peš poti skozi mesto. Pobuda je enakovredna predlogu oznak kolesarskih in peš poti kot jih trenutno načrtuje Mestna Občina Ljubljana. Označitev poti bo vzpostavila učinkovito informiranje za kolesarje in pešce ter zagotovila pregleden sistem usmerjanja tako za prebivalce mesta kot tudi za obiskovalce (turistom bo predstavila zanimive destinacije). Usklajena pa tudi bo s turističnim in kolesarskim zemljevidom mesta. V prostoru bodo prepoznane glavne prometne poti za pešce in kolesarje v skladu s potrjenim dokumentom ureditve mestne kolesarske infrastrukture (DIIP - Ureditev kolesarske infrastrukture med MČ in KS (GMS-528)). Za namene ureditve označevanja naj se pripravi (oz. dopolni obstoječ) odlok o označevanju in signalizaciji na območju Mestne občine Maribor ter se izdelata načrt osrednjih kolesarskih in pešpoti. **Priloga: metroMINUTA kolesarske povezave Maribora**

POBUDA ŠT. 23 – Josip ROTAR

Podajamo pobudo za zagotovitev sredstev za izvajanje mehkih ukrepov na področju spodbujanja trajnostne oz. aktivne mobilnosti, zlasti hoje in kolesarjenja v mestu Maribor. Potrebno bi bilo izdelati akcijski načrt, ki bi spodbujal hojo in kolesarjenje v dveh izbranih

ciljnih skupinah, prvo predstavljajo javni uslužbenci, drugo pa skupina otrok in mladine, ki obiskujejo vrtce, osnovne in srednje šole ter fakultete. Če želimo povečati kvaliteto bivanja v mestu Maribor, če želimo aktivno prispevati k zmanjšanju hrupa, prašnih delcev, škodljivih emisij in nenazadnje tudi k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov, je potrebno ne samo investirati v boljšo infrastrukturo za kolesarje in pešce, temveč izvajati aktivne ukrepe za spodbujanje, informiranje in osveščanje. Kot navajajo številni viri se z naborom mehkih ukrepov lahko zagotovi učinkovito povišanje deleža kolesarjev in pešcev v kratkem časovnem obdobju.

Priloga: metroMINUTA kolesarske povezave Maribora

POBUDA ŠT. 24 – Željko VOGRIN

Pri izgradnji rekonstrukcije ceste skozi naselje Trčova, je prišlo pri hišni številki Trčova 158 do neljubih zapletov. V Krajevni skupnosti Malečnik – Ruperče smo zaradi tega izredno nezadovoljni, saj je sedaj na tem mestu nastalo zoženo »grlo«, kar je kljub prometni signalizaciji izredno nevarno ob srečanju dveh avtomobilov. Srečanje z avtobusom ali drugimi večjimi vozili pa je praktično na tem mestu nemogoče. Tu so tudi končali z izgradnjo pločnika, saj ga je mimo hiše nemogoče izpeljati. Z gospo Marčič, lastnico omenjene hiše, se je potrebno dogovoriti, da se hiša oceni, odkupi in odstrani, kakor je predvideval in za potrebno rekonstrukcije ceste predlagal tudi projektant. Predlagamo, da strokovnjaki ponovno preučijo zadevo in najdejo ustrezno rešitev, saj sedanje stanje ne ustreza varnemu prometnemu toku.

POBUDA ŠT. 25 – Melita PETELIN

Na državnem nivoju se govori o sežigalnici in kolikor mi je znano je bil Maribor za sežigalnico tudi predviden. Zato dajem pobudo oz. vprašanje ali ima Maribor interes za sežigalnico?

Sežigalnice so plazemske in gre za tehnološko dovršen dosežek. Plazemska tehnologija predstavlja izredno čisto in inovativno tehnologijo prihodnosti, ki popolnoma varno in v celoti razgradi vse nevarne in nenevarne odpadke na njihove primarne delce, atome, kot končni produkt pa iz njih prideluje novo, zeleno energijo in nove surovine brez kakršnih koli škodljivih izpustov v zrak, vodo ali tla. Imamo slovensko podjetje za razgrajevanje, kjer bi lahko vse podatke in znanje tudi pridobili. Maribor pa bi s sežigalnico veliko pridobil.

Priloga:

- članek iz časnika Dnevnik

POBUDA ŠT. 26 – Tatjana FRANGEŽ

Ureditev kolesarskih stez/poti v mestu. Predlagam ureditev kolesarskih stez/poti tako, da bodo na širših cestah kot so recimo Titova, Tržaška, Cesta proletarskih brigad, Ptujška in podobno, kolesarske steze urejene v obe smeri na obeh straneh ceste. Torej, da bomo kolesarji lahko varno in legalno vozili recimo v obe smeri na obeh straneh ceste. Torej, da bomo kolesarji lahko varno in legalno vozili recimo po obeh straneh Titovega mostu ali Tržaške ceste. Zdaj ej namreč absurdna situacija, ko se iz centra recimo ne moreš s kolesom odpeljati v Europark, ker bi moral za to narediti velik ovinek – ali se peljati do Telekoma, čez cesto na drugo stran in nazaj, ali pa na podvoz desno in pod Titovim mostom. Skratka, v obeh primerih kar precej velik ovinek in izguba časa. Moja pobuda je naslednja: čim prejšnja ureditev dvopasovnih kolesarskih stez na večjih, širših pločnikih. Generalno pa predlagam, da se naredi terminski plan ureditve kolesarske infrastrukture v Mariboru, ki naj bo urejena tako, da bodo imeli v prometu kolesarji in pešci prednost pred avtomobili.

POBUDA ŠT. 27 – Damir OREHOVEC

MOM v prejšnjih letih na področju premoženja vrtcev in šol ni bila dober gospodar, kar potrjujejo tudi vsakoletno poročilo mešanih komisij ravnateljev in uslužbencev MOM. Nabralo se je namreč veliko potreb, več kot ji zmore proračun. Žal jih je vsako leto več, saj za ta namen MOM nameni premalo sredstev. po drug strani pa je tudi otrok v mestu vedno več, kor je dobro, a počasi prihaja do prenatrpanosti nekaterih šol in vrtcev, kar kliče po novih gradnjah ali dograditvah. dajem pobudo, da MOM naredi do meseca septembra 2019 strategijo:

1. kako se bo lotila zmanjševanja potreb na področju investicijskega vzdrževanja v vrtcih in šolah ter

2. da spremeni šolske okoliše – oziroma gravitacija območja šol, tako, da v prvi fazi ne bo potrebnih novogradenj, saj je na nekaterih šolah še nekaj prostora.

POBUDA ŠT. 28 – Tatjana FETAHI

Pobuda za sanacijo plaz in odvodnjavanje s ceste nad stanovanjsko hišo Šober 50f, Bresternica 16. 5.2017 se je po obilnem deževju na naslovu Šober 50f Bresternica sprožil plaz. Splazila je cesta, ki je v občinski lasti in nima urejenega odvodnjavanja! Ta problematika je na konkretnem območju znana že več let. Občinski organi še niso glede dotične zadeve ukrepali nič, je pa plaz še vedno aktiven in nevaren. lastnika Sanja Stevanović in Andrej Robnik sta pripravljena odstopiti tudi del zemljišča, po katerem bi lahko izvajalci uredili odvodnjavanje s ceste in sanacijo plaz. G. Koprčina Branko iz Urada za komunalo, promet in prostor, je s svojimi sodelavci uredil že celoten gradbeni projekt, ki pa dejansko leži v predalu, ker naj ne bi bilo sredstev. Območje je nujno potrebno sanirati, saj je ogrožena tudi električna napeljava, ki se lahko ob močnem deževju poruši. Zaradi tega so dejansko ogrožena življenja ljudi, ki tam prebivajo. Nepremičnino so sanirali sami, zdaj pa je nujno, da se sanira tudi plaz, ki ogroža hišo. Prosim odgovorne in pristojne na občini, da čimprej ukrepajo.

Priloga:

- **Projektantski predračun za rekapitulacijo stroškov**

POBUDA ŠT. 29 – Alfred LASETZKY

Dostopnost za gibalno ovirane osebe v Narodnem domu. Namreč sedaj je Narodni dom popolnoma nedostopen za osebe na invalidskih vozičkih, mamicam z otroškimi vozičkom in tudi za starejšo populacijo.

Priloga:

- **seja Sveta invalidov; pobuda za vgradnjo dvigala**

Odgovor župana, Aleksandra Saše Arsenoviča

Narodni dom si, sploh glede na to, kako zgodovinsko pomembna stavba je to, če gledamo 100 let nazaj, vsekakor zasluži dvigalo. Mogoče bo kakšen oder manj in bomo dvigalo naredili takoj, ko bomo prejeli projektno dokumentacijo, zato je to v tem letu tako rekoč nemogoče, ampak prioriteto pa vsekakor.

POBUDA ŠT. 30 – Miha RECEK

Dajem pobudo za razširitev llicheve ceste in izgradnjo pločnika, katera poteka mimo RTV centra Maribor, kajti cestišče je preozko, da bi se lahko srečala dva avtomobila, kaj šele da se srečata dva avtomobila in pešec ali kolesar. Samo cestišče je v katastrofalnem stanju, prav tako bankine samega cestišča, zaradi umikanja vozil med seboj. Nujno je potrebno popraviti ograjo, katera gre čez pekrski potok, ker je v zelo slabem stanju in se človek ne upa niti nasloniti na njo, kaj šele da bi opravljala svojo nalogo. Sam sem bil na dotičnem mestu in lahko samo potrdim že omenjeno stanje.

POBUDA ŠT. 31 – mag. Zdravko LUKETIČ

Posredujem pobudo, ki jo predlaga skupina občanov. Maribor naj po vzoru ostalih evropskih mest, v sodelovanju z Univerzo v Mariboru, pripravi vizijo in strategijo razvoja mesta do leta 2050. Načelne utemeljitve:

Pri načrtovanju gradbenih in drugih posegov v okolje bi bilo potrebno upoštevati pričakovane spremembe makro družbene (okoljske) in ekonomske razmere v EU in širše v svetu, sicer lahko v prihodnje preti plačevanje visokih kazni oz. visoki stroški zaradi zapoznelih prilagoditev naslednjih premikov v sodobni družbi 21. st.:

- Digitalizacija in robotizacija sta pred vrati oz. že učinkujeta, predvsem na strukturo delovnih mest.

Naloge za MOM: npr. digitalizirano knjižno gradivo v MB knjižnicah in knjižnica kot žarišče druženja v kulturne namene; pravočasno reagiranje šolskih sistemov, predvsem univerze.

- Klasični avtomobil na fosilna goriva kot prevladujoče vozilo zgublja svoj pomen (celo obstoj; z nepričakovano hitrostjo ga bodo zamenjala vozila na obnovljive energetske vire.

Naloge za MOM: MB naj prilagodi svoj javni avtobusni promet: manjši e-avtobusi z nekaj izjemami ob konicah; kolesa in druga alternativna vozila \geq izboljšanje kakovosti zraka in učinkovitosti prometnih tokov.

- Čedalje pomembnejša in dragocenejša dobrina človeštva postaja VODA.

Naloge za MOM: ohranjanje njene čistosti naj bo ena izmed prioritet mesta \geq čistilne naprave, premišljeno speljevanje kanalizacij, ureditev kanalizacije in odvodnjavanje v delu nad Vrbanskim platojem.

- Neupoštevanje EU pravnih podlag o dovoljeni porabi električne energije za javno razsvetljavo. V primeru, da javna razsvetljava ne bo prilagojena predpisanim standardom je lahko v mestu naloženo plačilo kazni.

POBUDA ŠT. 32 – Ljubica JANČIČ

Predlagam, da se na krajevnem trgu ob Pohorski ulici v MČ Radvanje namesti digitalno oglasno tablo, preko katere bi lahko med ostalim potekalo informiranje krajanov MČ kakor tudi turistov, ki obiskujejo ta del mesta in Pohorje.

POBUDA ŠT. 33 – Željko MILOVANOVIČ

Podajam pobudo, da Mestna občina Maribor izvede monitoring prometa v času zaprtja Ljubljanske ceste, ko poteka izgradnja podvoza pod železniško progo, saj je postalo očitno, da Ljubljanska cesta ne predstavlja ključne mestne prometnice za motoriziran promet, hkrati pa predstavlja pomembno peš in kolesarsko vpadnico.

Cilja monitoringa naj bosta vsaj dva, in sicer:

1. ovrednotiti nujnost individualnega avtomobilskega prometa na Starem mostu in še pomembneje,
2. preučiti možnost prometne preureditve Trga revolucije v območje namenjeno javnemu potniškemu prometu (JPP), pešcem in kolesarjem oz. v mestni trg, ki bo lahko v prihodnosti povezal levi in desni breg Drave.

Trenutna podoba Trga revolucije ne odraža njegovega pomena za mesto, saj bi lahko služil kot centralna vstopna točka v staro mestno jedro. Tudi kot alternativa mnogo dražjim in zahtevnejšim posegom v Glavni trg in druge točke mesta, ki so spomeniško varovane. Analize monitoringa bodo po našem mnenju potrdile možnost zapiranja Starega mosta za osebni avtomobilski promet, kar bi rešilo trenutno preozke peš in kolesarske poti preko mosta, visoke in nevarne robnike, ter za otroke kolesarje neprimerno križanje pri dostopanju na kolesarske steze na mostu. Preoblikovanje prometa na Starem mostu bi zaradi manjše obremenitve hkrati pomenilo prihranek pri strošku njegove celovite prenove, ki se neizbežno bliža. Tako cilji kot kasneje rezultati monitoringa naj se javno objavijo.

POBUDA ŠT. 34 – Danijela ŠERBINEK

Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor, čimprej pristopi k realizaciji namestitve defibrilatorja v centru mesta Gaja nad Mariborom, za potrebe tamkajšnjih krajanov (in tudi obiskovalcev), ki so od centra mesta oziroma od Univerze kliničnega centra Maribor oddaljeni dobrih 18 km, kar pomeni skoraj trideset minut vožnje.

POBUDA ŠT. 35 – Vladimira COKOJA (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Pobuda se glasi seveda za realizacijo že potrjenega financiranja investicijskega vzdrževanja, ureditev igrišča za NK Malečnik v višini že potrjenih 25.000 evrov. Vljudno prosim vodjo oz. predstavnike Urada za šport za pisni odgovor, da jim ga bomo lahko posredovali.

POBUDA ŠT. 36 – Vladimir ŠEGA

Predlagam, da se na Pobrežju čim prej začnejo aktivnosti za izgradnjo novega javnega vrtca oziroma za gradnjo nove enote Vrtca Pobrežje. Po informacijah z Mestne četrti Pobrežje so že, da morejo odklanjati otroke, predvsem v starostni skupini 1-3 let. V lanskem letu so odklonili skupaj 53 otrok, sedaj je 40 novih vlog. Ob tem se bo na Pobrežju v letih 2021/2022 gradilo novo naselje, namenjeno bi naj bilo mladim družinam. Glede na navedeno je nujno, da se takoj začne z aktivnostmi, potrebnimi za rešitev problematike, da ne bodo novo vseljene družine iskale prosta mesta po celem svetu.

POBUDA ŠT. 37 – Stojan AUER (neavtoriziran magnetogram pobude)

Pobuda bo malo bolj prijazna, ampak razmišljam, kako bi olajšali življenje meščanov regije, ki je še vedno, ekonomsko gledano, bistveno v zaostanku z osrednjo ljubljansko ter kako bi lažje napolnili proračun. Dajem pobudo mestnemu svetu, da sprejmemo sklep, da župan v imenu Mestne občine Maribor to pobudo poda zakonodajalcu oziroma Državnemu zboru RS. Imamo podpredsednico stranke, imamo dva poslanca, imamo celo državnega svetnika. Če to ni dovolj, prosim lepo. Namreč za kaj gre? Ko smo se osamosvajali, to je bilo daljnega leta 1990 oziroma 1991, je tedanji Državni zbor RS sprejel finančno politiko oziroma davčno politiko. Za vrline, ki so življenjske, osnovne, bomo in smo dobili davek, seveda zmanjšan, kot davek na dodano vrednost, ki mu pravimo luksuzni davek. Hrana je obdavčena kot osnovna življenjska vrлина z 9,5%, veliko stvari, recimo voda je z 9,5%, tisto kar je sladkor, pa z 22%. Sprašujem, zakaj je potemtako električna energija obdavčena z 22%? Kajti to, recimo moja mama se ogreva z električno energijo, je njena osnovna življenjska potreba. In verjamem, da tudi številnih Mariborčank in Mariborčanov. In če bi Državni zbor RS sprejel zakon, ki ga lahko sprejme z navadno večino, se davek na dodano vrednost za električno energijo zmanjša na osnovno življenjsko potrebo, 9,5%. S tem bi tudi Mestna občina Maribor, mimogrede, v Mestni občini Maribor nekaj manj kot 15 tisoč svetil, zdi se mi da točno 14.400, bistveno prihranili pri porabi električne energije. Verjamem, da bi ta denar marsikomu prav prišel, še posebej nam v Mestni občini Maribor. Če bo župan takšen sklep predlagal, ga z veseljem tudi podprem.

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 12 – Jelka KOLMANIČ

V imenu našega člana Sveta MČ Tabor postavljam naslednje vprašanje: Kako daleč so priprave za spremembo prometnega režima mimo stanovanjskega bloka na Cesti zmage 92 in vhodov št. 13, 15 in 17 zgradbe na Ulici Frana Kovačiča?

Razlaga: Za spremembo režima se je Svet MČ Tabor dogovoril z inženirjem Denisom Kocbekom iz Sektorja za komunalo in promet, po treh skupnih sestankih na sedežu MČ, v drugi polovici leta 2018. Sprememba bi legalizirala parkiranje na cestišču vzdolž bloka na Cesti zmage 92 in tudi parkiranje vzdolž vhodov 13, 15 in 17 na tem delu cestišča Ulice Frana Kovačiča. Sprememba zahteva na Cesti zmage zamenjavo dveh prometnih znakov in zaris sredinske prekinjene črte na cestišču, na Frana Kovačiča pa postavitev dveh prometnih znakov za ureditev enosmernega prometa. Za spremembo prometnega režima so stanovalci zbrali potrebne podpise soglasja in jih, preko MČ, posredovali v novembru minulega leta na MOM. Inženir Kocbek je obljubil, da bo MOM začela z realizacijo dogovora po zbranih podpisih. Danes smo že v februarju pa še vedno stanovalci niso dobili odgovora o datumu začetka del. Prosim za pisne odgovore.

VPRAŠANJE ŠT. 13 – Matic MATJAŠIČ

Moje vprašanje je, kaj bo s Kardeljevo cesto? Vsi vemo, da gre po Koroški cesti za še en ponesrečeni prometni eksperiment, ki ga je ta občinska ekipa podedovala. Pozdravljam pobudo, da je potrebno ob osnovni šoli Tabor I umiriti promet, vendar je prenova Kardeljeve ceste prinesla vse prej kot to. Gotovim iz prve roke, saj živim v bližini. Mimo šole v tem slalomu zdaj potekajo prave dirke, kar je vidno tudi po sledovih gum na robnikih in otokih. Pri Pošti se je brez razloga zmanjšalo število parkirnih mest in po prenovi je praktično nemogoče dobiti prostor parkirno mesto pri Pošti, kar povzroča, da avtomobila stojijo kar na voznem pasu (zdaj edinem), da ne omenjam križišča Kardeljeve in Knafelčeve, ki je po ureditvi izredno nevarno. Kaj bomo torej s Kardeljevo? So predvideni kakšni popravki tega eksperimenta? Je predvidena preplastitev ali kakšna druga dela na Kardeljev v tem in naslednjem letu? Hvala za odgovor.

VPRAŠANJE ŠT. 14 – mag. Branislav RAJIČ

V času med 12. in 15. 1. 2019 se je zgodilo onesnaženje Radvanjskega potoka zaradi okvare prelivne lopute pri hotelu Terano na Pohorski ulici. Ministrstvo za okolje in prostor je

izdalo Dopis št. 06181-141/2019-5 OE Maribor dne 25. 1. 2019 s katerim opozarja, da Mestna občina Maribor ni v zadanem roku, to je do 1. 5. 2018 izvedla izgradnje ustreznega zadrževalnika, v skladu z izdano Odločbo. Razlitje in onesnaženje Radvanjskega potoka januarja letos ni osamljen primer. Zaradi vsega tega je struga potoka onesnažena s fekalijami, ki gredo v podtalnico, kot najbolj zgovoren indikator teh onesnaženj se dogajajo pogini rib. Krajanji sprašujemo zakaj odgovorna služba ni pristopila k pravočasni izvedbi zahteve, ki ji je bila naložena z izdano Odločbo v letu 2017. V imenu krajanov sprašujem, kdaj se bo začela izgradnja zadrževalnika, do takrat pa kako bo zagotovljen stalni nadzor nad pravilnim delovanjem kritične lopute v izogib ponovitvi onesnaženja.

VPRAŠANJE ŠT. 15 - Matej ŽMAVC

Javna razsvetljava je v vsakem mestu velik porabnik električne energije. Uredba iz leta 2007 narekuje, da morejo vse svetilke ustrezati novim standardom glede svetlobnega onesnaževanja. Pri tem pa ta uredba nalaga, da bi se morala poraba električne energije za javno razsvetljava do konca leta 2016 zmanjšati iz 80 na 44,5 kWh na prebivalca na leto. Zanima me v kakšnem okvirju smo v Mariboru pri izpolnjevanju tega pogoja iz uredbe. V proračunu za letos in prihodnje leta ni razvidne večje investicije v zamenjavo svetilk ulične razsvetljave z novimi varčnimi LED svetili, ki bi zmanjšalo znesek za plačilo porabljene električne energije in zmanjšanje zneska za priključno moč. Prihranki na leto lahko znesejo tudi do 60%. Torej če vsako leto iz proračuna damo 1,2M€ za plačilo električne energije za javno razsvetljava lahko ta znesek najmanj na letni ravni prepolovimo, iz prihrankov pa se nam povrne investicija. Poleg prihranka pri električni energiji ima zamenjava z novimi LED svetili tudi druge prednosti saj se izboljša varnost in poveča kakovost življenja. Nekatere občine npr. Ajdovščina, Ptuj so bile pri prenovi javne razsvetljave uspešne pri razpisih EU in države ter tako zagotovile prihranke. Druge občine so se odločile za javno zasebno partnerstvo, vendar z zasebnimi partnerstvi imamo v Mariboru slabe radarske izkušnje. Zanima me kako bo Mestna občina Mariboru v prihodnjih letih prenovila javno razsvetljava?

VPRAŠANJE ŠT. 16 – Igor JURIŠIČ

Zakaj je pogonsko gorivo CNG (stisnjen zemeljski plin – metan) na črpalki Energetika Maribor (1,198 EUR z DDV) 30% dražji kot na črpalki Energetika Ljubljana (0,92 EUR z DDV)?

VPRAŠANJE ŠT. 17 – Tjaša GOJKOVIČ

Mestni svet je leta 2015 sprejel celostno prometno strategijo za Maribor, kjer je določena vizija, cilji, ukrepi in akcijski načrt za urejanje prometa ter spodbujanja trajnostne mobilnosti. Glede na to, da ima Mestna občina Maribor sprejeto celostno prometno strategijo, me zanima ali je mestna uprava sproti izvajala evalvacijo izvedenih ukrepov v akcijskem načrtu in na kak način je to počela. Prav tako me zanima, kdaj je v načrtu nadgradnja celostne prometne strategije, ki bo posodobila dokument v skladu s smericami za pripravo celostnih prometnih strategij, ki jih je pripravilo Ministrstvo za infrastrukturo RS.

VPRAŠANJE ŠT. 18 – Lidija DIVJAK MIRNIK

V letu 2018 je MOM v MČ Tabor zaključila s prenovo odseka Ceste zmage, med Cesto Pariške komune in Metelkovo cesto. Prenova je vključevala zamenjavo kanalizacije, asfaltiranje ceste in pločnikov ob njej, ureditev parkirnih prostorov ob cesti in prehodov za pešce, označitve kolesarskih poti, postavitev novih klopi in košev za smeti, zasaditev dreves in novo razsvetljava. Mediji in bivši župan so ves čas govorili o prenovi Ceste zmage in ne dela Ceste zmage. Po zaključku del so zato stanovalci dela ceste južno od Metelkove pričakovali selitev mehanizacije in delavcev na ta del ceste. Vendar tega niso dočakali. Na pozabljenem delu ceste, dolžine največ 200 m, ob katerem živi, samo v enem stanovanjskem objektu, več ljudi kot ob celotnem obnovljenem delu, je cestišče polno lukenj in asfaltnih zaplat različnih višin, pločniki so uničeni, prehodi v križišču z Metelkovo komaj vidni, razsvetljava neustrezna, ni klopi ter košev za smeti. Še 5 dreves so čakali več let. Stanovalci se zato upravičeno vprašujejo o razlogih za v nebo vpijajočo diskriminacijo. Spoštovani župan, sprašujem vas ali se planira urediti tudi teh 200 metrov Ceste zmage in kdaj? Za pisni odgovor se Vam zahvaljujem.

VPRAŠANJE ŠT. 19 – Josip ROTAR

Zanima me, koliko prihodkov dobi mestna občina oziroma javna podjetja iz naslova oglaševanja na javnih površinah. Poleg reklamnih panojev me zanima tudi znesek prihodkov za oglaševanje na avtobusih mestnega prometa.

VPRAŠANJE ŠT. 20 – Željko VOGGRIN

Ob obisku delegacije iz Mestne občine Maribor v Malečniku leta 2015 je bilo obljubljeni, da bo nemudoma izdelan projekt za dokončanje širitve ceste mimo OŠ Malečnik, saj so tako kot krajan, tudi predstavniki MOM skupaj s strokovno ekipo bili mnenja, da je cestni odsek mimo šole izredno nevaren za šolarje in vse udeležence v prometu. Največjo nevarnost predstavlja šolski avtobus, ki pravzaprav nima kje ustaviti in varno odložiti ali pobrati učencev. Predstavniki krajevne skupnosti smo nemudoma ukrepali in se z lastniki dogovorili glede zemljišč. Vsako leto prosimo za to cesto in nazadnje je bil obljubljeni, da se prične z izvedbo v letu 2019. V kolikor bo zadeva ostala na »mrtvi točki«, bomo prisiljeni sklicati zbor krajanov. Odgovor se naj posreduje tudi KS Malečnik Ruperče.

VPRAŠANJE ŠT. 21 – Melita PETELIN

Na pobudo staršev otrok Vrtca Pekre in članov svet vrtca, ponovno dajem vprašanje, ki sem ga podla že v preteklem letu in ker reklamacijski postopek še vedno »traja« prosim za »urgenco«. Na seji sveta Vrtca Studenci Maribor, smo bili člani svet s strani ravnateljice seznanjeni s težavami v zvezi z odpravo napak, ki so nastale pri gradnji. Ker po našem mnenju odprava napak ne poteka kot bi morala, predlagam, da si župan in oba podžupana ogledata vrtec. Zavedati se morate, da je Vrtec Pekre nov, reklamacijski postopek pa še vedno traja. In še pojasnilo:

- naročnik mora izvajalca obvestiti o napakah brez odlašanja (to je bilo strojeno, kot je pojasnila ravnateljica) ga. Marjanca KARBA;
- v skladu z Gradbenimi uzancami, mora izvajalec odpraviti pomanjkljivosti v primernem roku, ki mu ga določi naročnik;
- v kolikor izvajalec napak in pomanjkljivosti ne odpravi, jih lahko naročnik odpravi na račun izvajalca.

Mestna občina Maribor mora od odgovornega projektanta in odgovornega nadzornika zahtevati, da opravi nadzor nad odpravo napak.

Prav tako mora MOM od izvajalca zahtevati, da napake odpravi v roku 30 dni.

Priloga:

- **fotografije poškodovanih delov vrtca (list 1-13)**

VPRAŠANJE ŠT. 22 – Tatjana FRANGEŽ

Kdaj bo MOM zaključila prenovu Ceste zmage? V letu 2018 je MOM v MČ Tabor zaključila s prenovu odseka Ceste zmage, med Cesto Pariške komune in Metelkovo cesto. Prenova je vključevala zamenjavo kanalizacije, asfaltiranje ceste in pločnikov ob njej, ureditev parkirnih prostorov ob cesti in prehodov za pešce, označitve kolesarskih poti, postavitve novih klopi in košev za smeti, zasaditev dreves in novo razsvetljavo. Mediji in bivši župan so ves čas govorili o prenovi Ceste zmage in ne dela Ceste zmage. Po zaključku del so zato stanovalci dela ceste južno od Metelkove pričakovali selitev mehanizacije in delavcev na ta del ceste. Na pozabljenem delu ceste, dolžine največ 200 m, ob katerem živi samo v enem stanovanjskem objektu več ljudi kot ob celotnem obnovljenem delu, je cestišče polno lukenj in asfaltnih zaplat različnih višin, pločniki so uničeni, prehodi v križišču z Metelkovo komaj vidni, razsvetljava neustrezna, ni klopi in košev za smeti. Stanovalci se zato upravičeno vprašujejo o razlogu v nebo vpiljajoče diskriminacije.

VPRAŠANJE ŠT. 23 – Damir OREHOVEC

Gospod župan od začetka svojega mandata ste nekaj projektov, ki so bili načrtovani za realizacij in bili že v neki fazi, vrnil na odločanje v predhodno ali začetno fazo. V mislih imam ureditev stadion v LV in ureditev nabrežja reke Drave. Višina sredstev za oba je precej visoka, stadion je financiran izključno iz lastnih sredstev, nabrežje pa pretežno iz sredstev TUS-a. zanimajo me vzroki in kaj načrtujete v zvezi z obema projektoma.

Odgovor župana, Aleksandra Saša Arsenoviča

Danes imamo priložnost, da bomo ti dve vprašanji obdelali kar potem kasneje pri obravnavi proračuna, tako da bomo proaktivni.

VPRAŠANJE ŠT. 24 – Alfred LASETZKY

Ali bo podvoz pod železnico v Ljubljanski ulici urejen tako, da ga bomo tudi funkcionalno ovirani lahko v celoti souporabljali?

Odgovor župana, Aleksandra Saše Arsenoviča

Da.

VPRAŠANJE ŠT. 25 – Miha RECEK

Imam vprašanje glede na to, da bo mariborska občina financirala obnovo fasad na Koroški cesti v Mariboru v višini 200.000, zakaj se ne dodajo še klopi in koši, da bi bilo vse v enakem stilu in imelo neko skupno zgodbo?

VPRAŠANJE ŠT. 26 – mag. Zdravko LUKETIČ

Zakaj turistična informacijska točka v centru mesta ni odprta dnevno do 22. ure? Prosim za pisni odgovor.

VPRAŠANJE ŠT. 27 – Ljubica JANČIČ

Svetniki KS Limbuš so prosili, da na MS izpostavim naslednje vprašanje:

MOM je uspela s prijavo na kohezijska sredstva za obdobje 2014 – 2020 za ureditev kanalizacije v Limbuš. Projekt je bil potrjen, vreden 1,7 mio EUR in ta projekt bo takoj ko dobijo pogodbo v podpis s strani Ministrstva za gospodarske dejavnosti, vezano na regijsko koordinacijo Podravja. Zanima jih, kaj je s to pogodbo! Kajti razpisi se lahko izvedejo le po podpisu pogodb.

VPRAŠANJE ŠT. 28 – Željko MILOVANOVIČ

Ker z odgovorom na vprašanje na 2. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Maribor (vprašanje št. 10) nisem v celoti zadovoljen, ga postavljam ponovno: Kdaj bo Mestna občina Maribor preuredila semaforski sistem, da bo ta bolj prijazen do uporabnikov, ki hodijo peš ali se vozijo s kolesi? V odgovoru namreč Urad za komunalo, promet in prostor MOM zapiše, da "Obnavljanje semaforskega sistema poteka glede na potrebe in zagotovljena finančna sredstva.", sklicuje pa se tudi na zakonitost trenutne ureditve. Ali pristojni Urad v zadnjih dveh desetletjih še ni zaznal, da obstoječ semaforski sistem na večjih prehodih za pešce po nepotrebem izvaja nepotreben psihološki pritisk na pešce, ki prečkajo prehod? Ali je možno, da Urad poišče rešitve, ki ne bodo zadostovale zgolj minimumom zakonitosti ampak tudi minimumom prijazne uporabniške izkušnje? Ali je torej na primeru prehodov za pešce možno podaljšati zelene intervale za pešce, tako da se ne bo prižgala rdeča luč, ko bodo pešci šele na polovici poti čez cesto? Prosim za celovit odgovor v duhu iskanja občanom prijaznih rešitev.

VPRAŠANJE ŠT. 29 – Saša PELKO

Vzpostavitev in obratovanje sistema izposoje/ souporabe koles v Mestni občini Maribor. Kdaj bomo na mestnem svetu obravnavali dokument investicijskega programa?

VPRAŠANJE ŠT. 30 – Vladimira COKOJA

Nogometni klub Malečnik je bil ustanovljen leta 1960. Vsa igrišča in objekte so prizadevni člani gradili sami. Po katastrofalnih poplavah v letu 2012 (imeli so 2 metre vode na igriščih in objektih), so začeli z rekonstrukcijo in adaptacijo znova. Do danes so vložili v svoje objekte in igrišča veliko prostovoljnega dela, materiala in seveda denarja. Imajo obe veliki in dve manjši travnati igrišči ter eno asfaltno ter eno betonsko igrišče. Prihodnje leto praznujejo 60 let obstoja – tako kot NK Maribor. Njihova največja želja je, da do takrat dobijo umetno travo za veliko igrišče. V zvezi z Letnim programom športa v MO Maribor imajo vprašanje:

- v Letnem programu športa za leto 2017 je bilo v programu nogometno igrišče z umetno travo v ŠP Tabor,

za leto 2018 je bil potrjen Proračun MO Maribor – investicijsko vzdrževanje » športni objekti« Maribor in sicer: - Š.P. Tabor nogometno igrišče z umetno travo =80.000 EUR
NK Malečnik = 25.000 EUR.

Na Taboru so dobili zraven velikega igrišča še malo igrišče z umetno travo, NK Malečnik je pa izpadel iz že potrjenega programa financiranja.

Zanima jih:

1. Kdo je bil naročnik, da se je na Taboru uredilo zraven velikega še malo igrišče z umetno travo?
2. Koliko sat finančno stali igrišči na ŠP Tabor?
3. Kdo je ta sredstva odobril in od koga?
4. Kdaj bo realizirano že potrjeno financiranje investicijskega vzdrževanja – ureditev igrišča za NK Malečnik bo višini = 25.000 EUR.

Vljudno prosim vodjo oz. predstavnike Urada za šport za pisni odgovor.

Priloga:

- Letni program športa MOM za 2017

VPRAŠANJE ŠT. 31 – Alenka ISKRA (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Stavba v lasti Mestne občine Maribor na naslovu Tkalski prehod 4 pod imenom bolj znanim, javnim Tkalka, je bilo v prejšnjem mandatu že predvideno za prodajo. Kolikor mi je znano iz medijev sicer neuspešno. Zanima me kakšen status ima ta objekt zdaj, kaj se načrtuje z njim in sicer v tej stavbi domujejo poleg Zavoda za turizem Maribor Pohorje tudi omenila bom samo Fondacijo za izboljšanje zaposlitvenih možnosti Prizma in Saab ter še več drugih podjetij ali organizacij. Obe organizaciji delata v širšem interesu na področju ekonomske demokracije zadružništva zagona socialnih podjetij. Ne nazadnje je bil tu močan inkubator socialnih podjetij v mestu, nevladne organizacije, izobraževanja in da ne bom naštevala, ni za zanemariti, da so na področju pridobivanja sredstev iz mednarodnih projektov in v sodelovanju z Mestno občino Maribor, predvsem fondacija Prizma tudi zelo uspešni. Moje vprašanje je kratko in jedrno, v primeru dezinvestiranja, kar seveda je legitimen in ekonomski interes občine pa se seveda poraja vprašanje ali se razmišlja o ponudbi neke alternativne lokacije, da bodo lahko te organizacije v interesu in dobrobiti tega segmenta, ki sem ga prej naštevala, lahko delovale dalje. Prosim za odgovor.

VPRAŠANJE ŠT. 32 – Ivan CELCER

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude. Zanima nas kako napredujejo zadeve v vezi z Odlagališčem nevarnih odpadkov v Metavi?

VPRAŠANJE ŠT. 33 – Ivan CELCER

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude. »Center Malečnik« - večnamenski prostor. Idejna zasnova je že pripravljena, kdaj lahko pričakujemo izdelavo projekta?

VPRAŠANJE ŠT. 34 – Ivan CELCER

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude. Sanacija reke Drave je zastala, kako bo mestna občina Maribor ukrepala in kdaj?

VPRAŠANJE ŠT. 35 – Ivan CELCER

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude. Prostorski plan Mestne občine Maribor se že vrsto let ne premakne. Kaj se dela na tem področju?

VPRAŠANJE ŠT. 36 – Ivan CELCER

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude. Zemljišče v »Berlu« je na zgornji strani zazidalno, spodnji del pa je poplaveni, to napako je treba odpraviti.

VPRAŠANJE ŠT. 37 – Ivan CELCER

Spoštovani; Svet krajevne skupnosti Malečnik – Ruperče in svet MČ Ivan Cankar ima nekaj vprašanj oz. pobud, za katere želimo, da bi bile obravnavane na seji mestnega Sveta kot svetniška vprašanja in pobude. Zanima nas kdaj bo obnovljena Vinska cesta VTC 18 v MČ Ivan Cankar?

VPRAŠANJE ŠT. 38 – Stojan AUER (neavtoriziran magnetogram vprašanja)

Župan, bom te prijel za besedo, rekel si, da vsako kvalitetno vprašanje dobi kvaliteten odgovor in da vsaka dobra pobuda pade na plodna tla. Kar se mene tiče, moram reči, da nisem ravno zadovoljen z odgovorom na vprašanje, ki sem ga podal na 2. seji, čeprav sem opozoril na to. Bom zdaj še enkrat, bolj jasen, kratek in hkrati tudi nekoliko osvetlil zakaj sem omenil celo kriminalna dejanja. Vprašal sem, kako je potekal Čarobni december. Kdo je izvedel javno naročilo, na kakšen način je postopek pravzaprav potekal? Vemo namreč, da je bilo porabljenih samo s strani Zavoda za turizem nekaj manj kot 170 tisoč evrov brez Nipe. In poglejte kakšen odgovor sem dobil: »K sodelovanju smo povabili ponudnike, za katere smo mi menili, da so sposobni izvesti naročilo.« Torej, še enkrat, ali je to sploh možno? In b) ko sem vprašal, zakaj pa tisti, ki so jih povabili, niso bili povabljeni, da bi sodelovali pri odpiranju ponudb, sem prejel odgovor: »Izbrani so bili z največjo skrbnostjo, da bodo naročilo izvedli na kvaliteten in strokoven način ter da bodo javna sredstva porabljena gospodarno in transparentno.« Ali si vi tako zamišljate javna naročila? Še posebej, ker vemo, da je skoraj vsa ta leta v času župana Fištravca Čarobni december izvajala ena in taista ekipa. Zakaj sem rekel kriminalna dejanja? Mi smo pred leti v času Franca Kanglerja, moram reči, da sem takrat to njegovo dejanje celo potrdil, kupili sami svoj oder in zanj odšteli 60 tisoč evrov. To je bil oder izredno kvalitetnega dobavitelja, z vsemi atesti, neuničljiv, ker je konstrukcija aluminijasta in ki bi takrat moral stati na vseh javnih prireditvah še do danes, ne samo na Trgu Leona Štuklja, ampak tudi na Glavnem odru. Ampak poglej ga zlomka. Tisti, ki izvajajo to za Mestno občino Maribor, ta oder je namreč skrivnostno izginil. In nihče pravzaprav leta in leta ni vedel kje je. Računi za najem tega odra so pa bili iz leta v leto izdani. Sprašujem, kako je to sploh možno, da niti ne vemo, kje se nahaja naša oprema in kje praktično je danes? Zakaj? Zato, ker mi vsa leta plačujemo zanj najemnino.

5. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA MESTNEGA SVETA KOT PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) IN PREDSEDNIKA SVETA JAVNEGA ZAVODA ENERGETSKA AGENCIJA ZA PODRAVJE TER ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V STROKOVNI SVET JAVNEGA ZAVODA ENERGETSKA AGENCIJA ZA PODRAVJE [GMS – 038](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Vladimirja ŠEGO za predstavnika mestnega sveta kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) in predsednika sveta javnega zavoda Energetska agencija za Podravje.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let mag. Viljema POZEBA za predstavnika ustanoviteljice (MOM) v strokovni svet javnega zavoda Energetska agencija za Podravje.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJIH IN IMENOVANJE NADOMESTNIH PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA MUZEJ NARODNE OSVOBODITVE MARIBOR [GMS – 039](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Natašo MITEVA, Dejana PEKLARJA in Andraža KAMENIKA funkcije predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svetu Muzeja narodne osvoboditve Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za čas do izteka mandata svetu zavoda Marka MANDIRJA, Majdico SLOKAN in mag. Bojana BRAČIČA za nadomestne predstavnike ustanoviteljice (MOM) v svet Muzeja narodne osvoboditve Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJE IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA V KOMISIJI ZA MLADINSKA VPRAŠANJA KOT PREDSTAVNIKA MESTNEGA SVETA MOM [GMS – 040](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši dr. Tino TOMAŽIČ funkcije članice Komisije za mladinska vprašanja kot predstavnice mestnega sveta MOM.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za čas do izteka mandata komisiji Damirja OREHOVCA za nadomestnega člana Komisije za mladinska vprašanja kot predstavnika mestnega sveta MOM.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA
DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA REKONSTRUKCIJE IN
DOZIDAVE VRTCA IVANA GLINŠKA MARIBOR, ENOTA RIBIŠKA [GMS – 041](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno z vabilom za sklic seje, kot predlog za razširitev dnevnega reda.

Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Dokument identifikacije investicijskega projekta za rekonstrukcijo in dozidavo Vrtca Ivana Glinška Maribor, enota Ribiška.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA
PREDLOG ZA DOLOČITEV SEJNINE PREDSEDNIKU IN ČLANOM SVETA ZA
PREVENTIVO IN VZGOJO V PROMETU ZA LETO 2019 [GMS – 028](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal Danijel ŽELEZNJAK iz sektorja za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali: Lidija DIVJAK MIRNIK, Milan MIKL, Josip ROTAR, Jelka KOLMANIČ in Igor JURIŠIČ.

Župan je na osnovi nasprotujočih predlogov iz razprave ter pripomb glede neenotnosti pri izplačevanju sejin, proceduralno predlagal, da se obravnava točke v skladu s 47. členom poslovnika prekine. Po končani razpravi svetnic/svetnikov, je župan umaknil vmesni predlog prekinitve točke in sklenil, da bo za sejnine na različnih področjih delovanja svetov potreben razmislek o celoviti rešitvi in predlagal, da se o 9. točki glasuje.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor določi za leto 2019 sejnino 30,00 EUR (neto) za predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in sejnino v višini 20,00 EUR (neto) za člane Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA
SKLEP O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO PESNICA [GMS – 030](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Župan je predlagal, da se poda uvodna obrazložitev in stališče delovnega telesa hkrati za gradiva 10. točke (GMS-030), 11. točke (GMS-031) in 12. točke (GMS-032).

Uvodno obrazložitev za vsa tri gradiva je podala Lucija UNUK iz službe za GIS in obdelavo podatkov.

Stališča Statutarno-pravne komisije h gradivom je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališča so priloga originala zapisnika in so objavljena na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Pesnica.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA
SKLEP O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO LENART [GMS – 031](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodna obrazložitev in stališče delovnega telesa (Statutarno-pravne komisije) sta bili podani pri 10. točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Lenart.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA
SKLEP O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED MESTNO OBČINO MARIBOR IN OBČINO HOČE – SLIVNICA [GMS – 032](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodna obrazložitev in stališče delovnega telesa (Statutarno-pravne komisije) sta bili podani pri 10. točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejem Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Maribor in Občino Hoče – Slivnica.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA O IZBIRI IN SOFINANCIRANJU DEJAVNOSTI IZVAJALCEV LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V MESTNI OBČINI MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 033/I](#)

POPRAVEK NAPAKE V 2. ČLENU SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA O IZBIRI IN SOFINANCIRANJU DEJAVNOSTI IZVAJALCEV LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V MESTNI OBČINI MARIBOR ([H GMS – 033/I](#))

Povezavo na gradivo (GMS-033) so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Z vabilom za sklic seje pa so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli *Popravek sprememb in dopolnitev Odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mestni občini Maribor [GMS – 033/I](#)*. Naknadno jim je bil posredovan tudi Popravek napake v 2. členu Sprememb in dopolnitev Odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev Letnega programa športa v Mestni občini Maribor ([h GMS – 033/I](#)).

Uvodno obrazložitev je podal Mitja KOROŠEC, predsednik Komisije za pripravo odloka.

Stališče Statutarno-pravne komisija je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Stališče klubov svetnikov sta podala: Milan MIKL (Lista Franca Kanglerja – NLS), ki je spremembo odloka v imenu svetniške skupine podprl in napovedal, da bodo glasovali za spremembo ter Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo), kjer so prav tako soglašali s spremembo odloka.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme predlagane Spremembe in dopolnitve Odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (40 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

LETNI PROGRAM ŠPORTA V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2019 [GMS – 034](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal Mitja KOROŠEC, predsednik Komisije za pripravo odloka.

Dodatno pojasnilo je podal župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ.

Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališče je priloga originala zapisnika in je objavljeno na spletu.

V razpravi so stališča najprej podali vodje oz. predstavniki klubov svetnikov: Milan MIKL (Lista Franca Kanglerja – NLS) in Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo).

V razpravi, v kateri so posamezni svetniki podali tudi obrazložitev glasu (podprli predlagan sklep) so sodelovali: Milan MIKL, Lidija DIVJAK MIRNIK, Damir OREHOVEC, Tatjana FRANGEŽ in Saša PELKO.

Skozi razpravo so odgovore na vprašanja in potrebna dodatna pojasnila podajali: Mitja KOROŠEC, predsednik Komisije za pripravo odloka, dr. Samo Peter MEDVED, podžupan in Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 42 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Letni program športa v Mestni občini Maribor za leto 2019.

Na podlagi izida glasovanja (42 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA DEL S 34 KRIŽIŠČE OB ULICI VELJKA VLAHOVIČA – DRUGA OBRAVNAVA [GMS – 738](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Lidija KODRIČ VUK iz sektorja za urejanje prostora.

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljena na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

19. SKLEP.

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu za del S 34 križišče ob ulici Veljka Vlahoviča.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16. TOČKA

ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA STUDENCI 11 P (STANOVANJSKO OBMOČJE V DAMIŠEVEM NASELJU) – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 029](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Lidija KODRIČ VUK iz sektorja za urejanje prostora.

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

20. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Studenci 11 P (stanovanjsko območje v Damiševem naselju) v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (40 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

SKLEP O ZAČASNEM FINANCIRANJU MESTNE OBČINE MARIBOR V OBDOBJU APRIL – JUNIJ 2019 [GMS – 025](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališči sta priloga originala zapisnika in sta objavljeni na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 40 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

21. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Maribor v obdobju april - junij 2019.

Na podlagi izida glasovanja (41 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. TOČKA

ODLOK O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2019 – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 026](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Uvodno obrazložitev je župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ podal združeno z 19. točko dnevnega reda (GMS – 027 Odlok o proračunu Mestne občine Maribor – prva obravnavo za leto 2020).

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstva okolja je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče Statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče Odbora za gospodarstvo je podal mag. Viljem POZEB, predsednik odbora. Stališče Odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve je podal Josip ROTAR, predsednik odbora. Stališče Odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče Odbora za kulturo je podala Zdenka KRIŽANIČ, predsednica odbora. Stališče Odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal Stojan AUER, predsednik odbora. Stališče Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja je podala Danijela ŠERBINEK, predsednica odbora. Stališče Odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališča so priloga originala zapisnika in so objavljena na spletu.

V združeni razpravi Odloka o proračunu MOM - prva obravnava, leto 2019 in leto 2020 (GMS-026, GMS-027) so stališča najprej podali vodje oz. predstavniki klubov svetnikov: Vladimir ŠEGA (Levica), Igor JURIŠIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope), Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja - NLS), mag. Zdravko LUKETIČ (Nova Slovenija - Krščanski demokrati), Alenka ISKRA (Socialni demokrati), Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo), Josip ROTAR (Lista kolesarjev in pešcev), Damir OREHOVEC (Stranka modernega centra), Jelka KOLMANIČ (Demokratska stranka upokojencev Slovenije), Vladimira COKOJA (Slovenska demokratska stranka), Saša PELKO (Lista župana Andreja Fištravca) in Stojan AUER (Lista Lidije Divjak Mirnik - LPR) ter v nadaljevanju še posamezniki: Igor JURIŠIČ, Milan MIKL, Danijela ŠERBINEK, Franc KANGLER, Darko HERGAMAS, Breda ČEPE VIZJAK, Matej ŽMAVC, Vladimira COKOJA, Lidija DIVJAK MIRNIK, Tatjana FRANGEŽ, Ljubica JANČIČ, Saša PELKO, Željko MILOVANOVIČ, Josip ROTAR, Miha RECEK in mag. Stojan AUER.

Dodatne obrazložitve in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan, mag. Mateja CEKIČ, pomočnica v. d. direktorja mestne uprave, dr. Samo Peter MEDVED, podžupan in Gregor REICHENBERG, podžupan.

Franc KANGLER (Lista Franca Kanglerja – NLS) je v razpravi vodil oz. predstavnikov klubov svetnikov v imenu svetniške skupine predlagal sklep, s katerim se pozove Nadzorni odbor MOM, da preveri naročilo v višini cca 6000 evrov Iris Ladinik ter preveri dejansko opravljeno delo oziroma naročilo priprave proračuna MOM in o ugotovitvah obvesti mestni svet.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

22. SKLEP (Lista Franca Kanglerja – NLS)

Mestni svet Mestne občine Maribor poziva Nadzorni odbor Mestne občine Maribor, da preveri naročilo v višini cca. 6000 evrov Iris LADINIK ter preveri dejansko opravljeno delo oziroma naročilo priprave proračuna Mestne občine Maribor in o ugotovitvah obvesti mestni svet.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

23. SKLEP

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2019 v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 10 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19. TOČKA
ODLOK O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2020
– PRVA OBRAVNAVA GMS – 027

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Uvodna obrazložitev, razprava vodij oz. predstavnikov klubov svetnikov, razprava posameznikov in stališča delovnih teles so bila podana pri 18. točki.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

24. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA,10 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 22.20 uri zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ.dipl.prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ