



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-68/2020-70

Datum: 11.8.2020



## ZAPISNIK

**14. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 22. junija 2020, po končanem nadaljevanju 13. redne seje, v prostorih Instituta informacijskih znanosti, Prešernova ulica 17, Maribor.**

Sejo je pričel in vodil podžupan, dr. Samo Peter MEDVED. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **40** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

### Prisotni so bili:

mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Primož JUHART, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURISIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Jasmina GRANDUČ, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

### Odsotni so bili:

Tamara KURNIK, Breda ČEPE VIZJAK, Alfred LASETZKY, Alen FILIPOVIČ in Josip ROTAR - opravičeno.

### Ostali prisotni:

Dr. Samo Peter MEDVED - podžupan, mag. Nataša RODOŠEK – v.d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

## 2.TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno so prejeli še predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki so bila predlagana za razširitev dnevnega reda z enotnim sklepom, in sicer:

- *Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda prva gimnazija Maribor [GMS – 286](#),*
- *Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Borisa Pečeta Maribor [GMS – 287](#),*
- *Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor [GMS – 288](#),*
- *Predlog za podajo mnenja o kandidatkah za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Studenci Maribor [GMS – 289](#),*
- *Predlog za podajo mnenja o kandidatih za imenovanje ravnateljev Srednje lesarske in gozdarske šola ter Višje strokovne šole kot organizacijskih enot javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda lesarska šola Maribor [GMS – 290](#),*
- *Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor [GMS – 291](#),*
- *Predlog za imenovanje predsednika in članov sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Maribor [GMS – 292](#),*
- *Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda III. Gimnazija Maribor [GMS – 293](#),*
- *Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega zavoda Športni objekti Maribor [GMS – 294](#),*
- *Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega člana komisije za mladinska vprašanja [GMS – 295](#).*

Prav tako so svetnice/svetniki naknadno prejeli še naslednje gradivo:

- Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena [GMS – 285](#),
- Poročilo gramoznica Dogoš [GMS – 284](#),
- Poročilo o investiciji objekta Pristan [GMS – 283](#).

Svetnica Melita PETELIN je prosila, da se Predlog za podajo mnenja o kandidatkah za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Studenci Maribor [GMS – 289](#) obravnava prej, saj imajo člani sveta naslednji dan že sejo.

Svetnik Primož JUHART je predlagal, da se 16. točka (Poročilo o investiciji objekta Pristan GMS – 283) in 17. točka (Poročilo gramoznica Dogoš GMS – 284) uvrstita za 4. točko (Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov).

Podžupan dr. Samo Peter MEDVED je predlagal, da se dnevni red sprejme nespremenjen in da se lahko vrstni red točk, glede na potek seje, spreminja med sejo.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, je podžupan v sprejem predlagal naslednje sklepe

#### **1. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 14. seje mestnega sveta naslednje predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:**

- ***Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda prva gimnazija Maribor [GMS – 286](#),***
- ***Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Borisa Pečeta Maribor [GMS – 287](#),***
- ***Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor [GMS – 288](#),***
- ***Predlog za podajo mnenja o kandidatkah za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Studenci Maribor [GMS – 289](#),***
- ***Predlog za podajo mnenja o kandidatih za imenovanje ravnateljev Srednje lesarske in gozdarske šola ter Višje strokovne šole kot organizacijskih enot javnega vzgojno izobraževalnega zavoda lesarska šola Maribor [GMS – 290](#),***
- ***Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor [GMS – 291](#),***
- ***Predlog za imenovanje predsednika in članov sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Maribor [GMS – 292](#),***
- ***Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda III. Gimnazija Maribor [GMS – 293](#),***
- ***Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega zavoda Športni objekti Maribor [GMS – 294](#),***
- ***Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega člana komisije za mladinska vprašanja [GMS – 295](#).***

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **2. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 14. seje mestnega sveta točko Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena [GMS – 285](#).**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **3. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 14. seje mestnega sveta točko Poročilo gramoznica Dogoš [GMS – 284](#).**

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### 4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 14. seje mestnega sveta točko Poročilo o investiciji objekta Pristan [GMS – 283](#).

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**.

#### 5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 [GMS – 269](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**.

#### 6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju Marproma, javnega gospodarskega zavoda za mestni potniški promet v javno podjetje Marprom, d.o.o. [GMS – 278](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**.

#### 7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 14. seje s sprejetimi spremembami in dopolnitvami. Točke dnevnega reda se skladno s tem preštevilčijo, tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 11. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor ([predlog zapisnika 11. dopisne seje](#))
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Odlok o načrtu za kakovost zraka za aglomeracijo Maribor [GMS – 280](#)
6. Poročilo varuhinje bolnikovih pravic za leto 2019 [GMS – 272](#)
7. Soglasje k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor [GMS – 271](#)
8. Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Maribor za leto 2019 [GMS – 268](#)
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 – skrajšan postopek [GMS – 269](#)
10. Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 GMS – 270
  - [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 1](#)
  - [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 2](#)
  - [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 3](#)
  - [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 4](#)
11. Informacija o letnem poročilu Javnega podjetja energetika Maribor d.o.o. za leto 2019 [GMS – 275](#); [Nasprotni predlog k sklepu številka 3](#) (h GMS-275)
12. Povečanje osnovnega kapitala gospodarske družbe Dom pod gorco, družba za bivanjsko oskrbo, d.o.o. [GMS – 276](#)
13. Povečanje osnovnega kapitala javnega podjetja Marprom, d.o.o. [GMS – 277](#); Popravek obrazložitve h gradivu - Povečanje osnovnega kapitala javnega podjetja Marprom, d.o.o. ([h GMS – 277](#))
14. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju Marproma, javnega gospodarskega zavoda za mestni potniški promet v Javno podjetje Marprom, d.o.o. - skrajšani postopek [GMS – 278](#); Popravek obrazložitve h gradivu - Odlok o

spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju Marproma, javnega gospodarskega zavoda za mestni potniški promet v Javno podjetje Marprom, d.o.o. - skrajšani postopek ([h GMS – 278](#))

15. Odlok o prioritetni rabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Maribor - prva obravnava [GMS – 279](#)
16. **Poročilo o investiciji objekta Pristan** [GMS – 283](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
17. **Poročilo gramoznica Dogoše** [GMS – 284](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
18. **Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda prva gimnazija Maribor** [GMS – 286](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
19. **Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Borisa Pečeta Maribor** [GMS – 287](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
20. **Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor** [GMS – 288](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
21. **Predlog za podajo mnenja o kandidatkah za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Studenci Maribor** [GMS – 289](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
22. **Predlog za podajo mnenja o kandidatih za imenovanje ravnateljev Srednje lesarske in gozdarske šola ter Višje strokovne šole kot organizacijskih enot javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda lesarska šola Maribor** [GMS – 290](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
23. **Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor** [GMS – 291](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
24. **Predlog za imenovanje predsednika in članov sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Maribor** [GMS – 292](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
25. **Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda III. Gimnazija Maribor** [GMS – 293](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
26. **Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega zavoda Športni objekti Maribor** [GMS – 294](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
27. **Predlog za razrešitev sedanjega in imenovanje nadomestnega člana komisije za mladinska vprašanja** [GMS – 295](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)
28. Predhodno soglasje k osnutku besedila pravnega posla pri prodaji zemljišč s poslovno stavbo na naslovu Dvořakova ulica 5 v Mariboru [GMS – 273](#)
29. Obvezna razlaga prvega in tretjega stavka prvega odstavka 15. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE - Po 11S (južno od Puhove ceste) v Mestni občini Maribor [GMS – 274](#)
30. Sklep o odvzemu naziva častnega občana [GMS – 282](#); [priloga](#) (predlog mestnega svetnika Igorja JURIŠIČA)
31. Stališče MS MOM o nasprotovanju nestrpnosti [GMS – 281](#); [Popravek obrazložitve gradiva Stališče MS MOM o nasprotovanju nestrpnosti](#) (predlog mestnega svetnika Igorja JURIŠIČA)
32. **Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena** [GMS – 285](#) (predlog za razširitev dnevnega reda)

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**3. TOČKA**  
**POTRDITEV ZAPISNIKA 11. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE**  
**MARIBOR ([predlog zapisnika 11. dopisne seje](#))**

Povezavo na zapisnik 11. dopisne seje so svetnice/svetniki prejeli z vabilom. Zapisnik je objavljen na spletu.

Pripomb na zapis ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, je podžupan predlagal v sprejem

**8. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 11. dopisne seje mestnega sveta, ki je potekala od 21. aprila 2020 do 23. aprila 2020, do 15. ure.**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**4. TOČKA**  
**POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV**

**Podane so bila naslednje POBUDE:**

**POBUDA ŠT. 199 – Jelka KOLMANIČ**

Starejši in invalidi, ki bivajo v stanovanjih brez dvigal, imajo nepremostljive težave, saj se ne morejo sami oskrbovati, brez izdatne tuje pomoči pa ne morejo niti iz svojih stanovanj, zaradi česar trpi njihovo zdravje in socialno življenje. To vpliva tudi na daljšanje čakalnih vrst v domovih za starejše in na povečevanje potreb po pomoči na domu. Za državo in občine je, gledano dolgoročno, ceneje poskrbeti za izgradnjo dvigal v več etažnih zgradbah, kot zagotoviti finančna sredstva za oskrbo starejših in asistenco invalidov. Podobne probleme ima praktično vsa Slovenija. Predlagam Mestni občini Maribor, da da pobudo za to, da bi v novi finančni perspektivi v Evropski uniji lahko občine s pomočjo sredstev iz evropskih skladov ob finančni udeležbi lastnikov stanovanj sanirale več etažne zgradbe brez dvigal tako, da bi bile primerne za bivanje starejših, invalidov in gibalno oviranih skupin. Širša obrazložitev je v prilogi. Hvala.  
Priloga: Obrazložitev – dopis SIMOM in SUS županu MOM

**POBUDA ŠT. 200 – mag. Branislav RAJIČ**

Zaračunavanje splakovanja deževnice v kanalizacijski sistem je začelo močno spominjati na »radarje«, s pomočjo katerih je nekdanje vodstvo občine skušalo na nekorekten način občanom izpuliti denar. Deževnica s streh je v bistvu atmosferska voda, ki ji pravimo tudi kapnica. Marsikje po Sloveniji je ta še edini vir pitne vode. V kanalizacijskem sistemu mesta je deževnica pomemben faktor kot pogonski element čiščenja le tega. Velike količine padavin, ki se občasno pojavijo, pa povzročajo zaradi premalo dimenzioniranih cevovodov in pomanjkanja zadrževalnikov velike težave, pred vsem na območju Radvanja, za kar pa niso krivi občani, pač pa projektanti in izvajalci ter upravljavci teh infrastruktur. Namesto, da bi se zgradili zadrževalniki, ki bi imeli multiplikativno funkcijo (depo požarnih vod, pitnih vod, vod za zalivanje...) se zahteva od občanov, da se odklopijo od mestne kanalizacije in si zgradijo lastne ponikalnice. In to na lastne stroške! To je nezaslišano. Pristojni morajo v najkrajšem možnem času ponuditi sprejemljive rešitve. Med tem pa dajem pobudo, da MOM in Nigrad takoj ukineta davek na dež! Če bomo brez ugovarjanja pristali na te ukrepe, se bo nekdo v bližnji prihodnosti spomnil, da nam lahko začne zaračunavati mogoče še zrak ali sonce.



### **POBUDA ŠT. 201 – Matic MATJAŠIČ**

Moja današnja pobuda se veže na tematiko, ki smo jo sicer obravnavali na prejšnji seji – posodobitev oziroma modernizacija javnega omrežja razsvetljave. Dajem pobudo, da se ob rekonstrukciji oziroma zamenjavi razsvetljave ter izvedbi novega omrežja, razmisli o hkratni gradnji oziroma razširitvi ter posodobitvi optičnega omrežja. Takšna praksa – hkratna gradnja optičnega omrežja in omrežja razsvetljave, je veliko bolj racionalna in smiselna kot naknadno grajenje omrežij, hkrati pa je takšno optično omrežje v lasti Mestne občine Maribor dobra investicija v prihodnost, ko bodo operaterji izražali interes po najemu oz. zakupu takšnega omrežja. Moja pobuda je, da se v okviru javno-zasebnega partnerstva posodobitve omrežja razsvetljave, pripravi analiza oziroma načrt, hkratne posodobitve ter razširitve optičnega omrežja.

### **POBUDA ŠT. 202 – Matej ŽMAVC**

Dajem svetniško pobudo za razpravo in sprejetje Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Maribor v najkrajšem možnem času.

### **POBUDA ŠT. 203 – Željko MILOVANOVIČ**

Tako lansko kot že leta poprej smo bili priča nekakšnemu histeriziranju javnosti, ko se do zadnjega ni vedelo, kako in če sploh bomo praznovali decembrske praznike v središču mesta, izvedba je bila običajno "5 pred 12-o", kaotične razmere so metale senco dvoma v transparentnost izbire in poslovanja, program pa je bil nepovezan oz. brez prave rdeče niti. Maribor je mesto velikih kreativnih potencialov in kot tak si zasluži mestu dostojno praznovanje božično-novoletnih praznikov. Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor še pred poletnimi počitnicami objavi javni razpis za izvedbo Čarobnega decembra. Javni razpis naj traja do konca avgusta in naj omogoča konzorcijske prijave izvajalcev programa, da bodo najrazličnejši mariborski in slovenski producenti imeli dovolj časa, da se med seboj povežejo in mestu predstavijo svoje inovativne koncepte Čarobnega decembra, izbran konzorcij partnerjev pa bo imel dovolj časa za pripravo in izvedbo zmagovalnega koncepta.

### **POBUDA ŠT 204 – Ljubica JANČIČ**

Tik ob križišču Rožnodolske ulice in Zvezne ulice v Radvanju je avtobusno postajališče na vozišču in ne malokrat se zgodi, da vozniki osebnih vozil kljub križišču obvozijo avtobus na postajališču in ker ni talnih označb (prehoda za pešce) dajem pobudo v imenu krajanov, da se v križišču v najkrajšem možnem času naredijo talne označbe – prehod za pešce. Kajti na tem postajališču izstopajo iz avtobusa predvsem starejši ljudje in šoloobvezni otroci.

### **POBUDA ŠT. 205 – Ljubica JANČIČ**

Spoštovani gospod župan! Na osnovi sklepa 9. redne seje Sveta MČ Radvanje, z dne 18. 6. 2020, ki se glasi »Skladno s 45. členom Zakona o lokalni samoupravi in 79. členom Statuta MOM daje Svet MČ Radvanje županu pobudo, da skliče zbor krajanov na katerem bomo obravnavali perečo problematiko kraja«, vam dajem pobudo, da kot župan Mestne občine Maribor in edini neposredno izvoljeni občinski funkcionar skličete v drugi polovici meseca septembra 2020 zbor krajanov Radvanja. Obrazložitev pobude Na 9. seji Sveta MČ Radvanje, dne 18. 6. 2020 smo med drugim govorili tudi o vaši neodzivnosti na maile in pisma, ki vam jih pošiljamo iz Radvanja. Dne 21. 1. 2019 smo vam poslali prvi mail zaradi ekološke katastrofe, ko je v Radvanjski potok prišlo do izlitja fekalnih vod. Do te katastrofe je prišlo, ob hudem nalivu, zaradi pod dimenzioniranosti kanalizacijskega sistema in okvare na njem. Čez dobre tri tedne, 13. 2. 2019, je sledil drugi mail v katerem smo vam poslali sklep iz prve redne seje Sveta MČ Radvanje. V njem smo vas prosili, da rezervirate zemljišče pod hotelom Habakuk, parcelni številki 1042/3 in 1042/4, obe k.o. 677 Zg. Radvanje za izgradnjo Doma krajanov Radvanja. Ker na navedena maila z vaše strani ni bilo odgovora, smo 17. 5. 2019 v vložišče občine predali pismo naslovljeno na vas. V njem smo vas spomnili na vsebino obeh zgoraj navedenih mailov in na pričakovanje krajanov, da se odzovete in nas povabite na pogovor o problemih mestne četrti in njenih stanovalcev. Dne 27. 11. 2019 smo vas v pismu, ki je bilo predano v vložišče občine, seznanili s sestankom krajanov Radvanja, blizu 200 nas je bilo, ki je bil v gasilskem domu PGD Radvanje. Do sestanka je prišlo zaradi morebitnega zaprtja pošte na pohorski ulici neprimernega obvestila, grožnje, Nigrada v zvezi s padavinskimi vodami.. Na sestanku krajanov so bili sprejeti sklepi, potrjeni tudi na izredni seji Sveta MČ Radvanje, med drugimi tudi zgoraj navedena pobuda. Ker nam do 18. 6. 2020, ko smo

imeli 9. redno sejo Sveta MČ Radvanje, na našo pobudo niste odgovorili, smo se na Svetu odločili, da bomo, v kolikor nam tudi tokrat ne boste prisluhnili, pristopili k zbiranju podpisov krajanov MČ Radvanje z zahtevo, da skličete zbor krajanov.

#### **POBUDA ŠT. 206 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Župan naj čimprej skliče izredno sejo MS MOM, na kateri bo mestni svet sprejel ukrepe, ki bodo občanov in gospodarstvu v MOM blažili posledice ob morebitnem drugem valu Covid-19. Danes je svetovna zdravstvena organizacija pozvala svet, da se pandemija stopnjuje. Vlada Republike Slovenije je sprejela že precej scenarijev, kaj v primeru izbruha pandemije. V Mariboru se do tega zaenkrat še nismo začeli resno obnašati, zato dajem pobudo, da župan čimprej skliče izredno sejo mestnega sveta MOM, kjer bomo najprej seveda obravnavali, nato pa tudi sprejeli ukrepe v prvi vrsti za lajšanje posledic, že tako imenovane pandemije št. 1, kaj šele št. 2, pa ne samo za občane, ampak tudi za gospodarstvo. Jaz si namreč več ne želim, da bom dobil nek SMS, da je prepovedana dejavnost lokalov, trgovskih trgovin, torej vseh poslovnih objekt, tako rekoč čez noč nepripravljen. Ne želim si, da nas ta pandemije spet zajame v primeru novega vala, ki je, lahko rečem, že jutri pred vrati, ampak želim, da imamo tu točno določene smernice in točno določene cilje, kako bomo ukrepali, tudi člani mestnega sveta, kaj šele občani in pa seveda gospodarstvo. Menim, da bi ta seja morala biti najkasneje v treh tednih. Hvala lepa.

#### **POBUDA ŠT. 207 – Zdenka KRIŽANIČ**

Rezultati Raziskave o slovenskih kulturno-kreativnih delavkah in delavcih v času covid-19 (v produkciji Kreativnega centra Poligon in Centra za kreativnost) kažejo, da so ustvarjalci oz. delavci v kulturno-kreativnem sektorju že pred krizo živeli skromno, večina iz rok v usta. "Dvomesečna zamrznitev kulturnega dogajanja, ki pa se kljub koncu epidemije (in z njim ukinitiv pomoči) še ne sme vzpostaviti na običajno raven delovanja, zato pomeni izjemno grožnjo. Marsikdo se je že znašel, številni pa se še bodo to poletje znašli v hudi socialni stiski. Preventivno delovanje je cenejše kot kurativa. Zato je izjemno pomembno, da se poskuša narediti vse, da se delovna mesta v kulturno-kreativnem sektorju obdržijo, namesto da bodo številni ustvarjalci zaradi prepočasnega ukrepanja nato za znatno več denarja rehabilitirani kot brezposelni." (<https://www.vecer.com/kulturno-kreativni-sektor-tovarna-z-visoko-dodano-vrednostjo-ali-socialna-bomba-10182843>)

V Listi kolesarjev in pešcev dajemo pobudo, da Mestna občina Maribor zaščiti svoje lokalne ustvarjalce in umetnike, predvsem samozaposlene v kulturi, ki spadajo med najbolj ranljive skupine, ki jih je prizadela kriza. Predlagamo več načinov zaščite in podpore:

- Mestna občina Maribor naj še pred poletnimi počitnicami objavi javni poziv za štipendije lokalnim umetnikom, tistim z delnim ali polnim statusom samozaposlenega v kulturi, tako kot je na zadnji redni seji sklenil že Odbor za kulturo Mestnega sveta Mestne občine Maribor. Finančna sredstva naj, kot je predlagala članica Odbora Ljuba Jančič, vzame iz neporabljenih sejin Mestnega sveta (marec, april) in pa tudi iz morebitnih neporabljenih sredstev za kulturne programe.
- Mestna občina Maribor naj aktivno spodbuja svoje javne zavode, da v svoje programe, kot so npr. festivale, v letošnjem letu še bolj vključijo lokalne umetnike in ustvarjalce.
- Mestna občina Maribor naj aktivno med svojimi javnimi podjetji promovira, da se v letošnjem letu za namene morebitnih poslovnih daril odločijo za odkup umetniških del mariborskih umetnikov.

#### **POBUDA ŠT. 208 – Igor JURIŠIČ**

S spremembo nacionalne zakonodaje se lahko omogoča dodatna sredstva za dele ali celotno občino Maribor. Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16) določa obmejna problemska območja, ki so upravičena do dodatnih ukrepov za obmejna problemska območja. Kot območje se definira (24. člen): a) občina, kjer več kot 50% prebivalcev živi v 10km obmejnem pasu; b) imajo primanjkljaj delovnih mest; c) imajo podpovprečno gostoto poselitve. V primeru MOM bi oddaljenost 10km od državne meje SI-AT nekje v mestnem parku. Povprečna gostota prebivalstva je v SLO 103,4 oseb/km<sup>2</sup> in v MOM 760. MOM pa je tudi glavni generator zaposlitev v podravski regiji. Občina tako ne izpolnjuje nobenega izmed treh kriterijev.





V primeru sprejetja predlagane pobude bi sledeča naselja lahko postala del problemskega območja:

Naselje	Prebivalstvo SKUPAJ	- Gostota naseljenosti
Gaj nad Mariborom	217	30,3
Rošpoh - del	795	102,9
Srednje	183	43,6
Šober	229	19,0
Zgornji Slemen - del	88	14,0
Skupno 5 naselji	1.512 prebivalcev	

MS MOM daje pobudo Županu MOM, da v sodelovanju z odgovornim državnim organom za regionalni razvoj (v času podaje predloga je to Direktorat za regionalni razvoj, ki deluje v okviru Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo) pripravi predlog spremembe Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Predlagane so spremembe 1. odstavka 24. člena Zakona, kjer naj se dodajo sledeči deli besedila (označeni z rdečo):

(1) Obmejna problemska območja obsegajo obmejne občine, **dele obmejnih občin** in občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine. Obmejne občine **in obmejni deli občin** po tem zakonu so občine, v katerih več kakor 50 odstotkov prebivalcev živi v 10-kilometrnem obmejnem pasu, **oz. naselja posameznih občin, ki se v celoti nahajajo v 10-kilometrnem obmejnem pasu**, in ki imajo primanjkljaj delovnih mest ter podpovprečno gostoto poselitve. Pri občinah, ki neposredno mejijo na obmejne občine, se kot merilo za vključitev v obmejna problemska območja upošteva več kot 45 minutna povprečna dostopnost do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste ali visok delež površine vključene v območje Nature 2000. Med obmejna problemska območja se uvrščajo tudi občine, ki imajo koeficient razvitosti občin po zakonu, ki ureja financiranje občin, manjši od 0,90, če mejijo na obmejne občine ali občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine. Vlada z uredbo natančneje določi merila za določitev obmejnih problemskih območij in seznam občin, ki izpolnjujejo ta merila.

#### **POBUDA ŠT. 209 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Županu, Arsenoviču, dajem pobudo, da na naslednjo sejo MS MOM uvrsti točko z nazivom: »Program za Maribor«. Točka naj zajema vse potrebe, ki jih ima Mestna občina Maribor in je osnova za zagotovitev sredstev, ki jih MOM pričakuje od Vlade Republike Slovenije.

V mestnem svetu smo pred desetimi leti sprejeli podoben paket sklepov, takrat je bil župan, g. Franc Kangler, Vlado RS pa je vodil takrat g. Borut Pahor, v času ene druge krize. S tem smo mu dali pooblastila, da se na nek način z Vlado RS kredibilno pogaja oziroma pogovarja o potrebah Maribora. Na nek način en moj komentar pisma, ki ga je župan Arsenovič poslal na Vlado RS, in se je začelo nekje kot odziv na nekaj. Če mi ne bomo delovali proaktivno, se bomo non stop odzivali. In bomo vedno en korak zadaj. Mi moramo pobrati vse potrebe, ki jih imamo v Mestni občini Maribor, s strani univerz in s strani prebivalstva, z vsega, jih dati na eno mizo, jih podpreti s sklepi, dati županu ustrezna pooblastila in to je to. V naši svetniški skupini smo v bistvu že pred dvema, tremi meseci v tej smeri poslali dopis g. Arsenoviču, v takrat t.i. zdravstveni pandemiji. Zdaj se po našem mnenju bližamo ekonomski, če nismo v njo že zakorakali. Najkasneje v začetku naslednjega leta bomo pa v socialni pandemiji, za katero jaz osebno mislim, da bo Maribor prizadela dosti bolj kot vsa ostala slovenska mesta. Mislim, da se mi zdi ta pobuda več kot nujna, tudi če poslušamo podjetnike, če poslušamo socialne strukture itn., gredo v to smer.

#### **POBUDA ŠT. 210 – mag. Bernard MEMON**

Prejel sem informacijo, da Mestna občina Maribor (MOM) preko razpisa še vedno ni razdelila predvidenih sredstev za veteranske organizacije.

Dajem pobudo, da MOM veteranske organizacije obvesti o razlogih za zamudo pri dodeljevanju sredstev ter predvideno razdelitev sredstev izvede v čim krajšem času, da bodo lahko navedene organizacije svoje aktivnosti izvajale nemoteno naprej.

#### **POBUDA ŠT. 211 – Tjaša GOJKOVIČ**

Na Mestni občini Maribor se zaključuje projektiranje prenove Gregorčičeve ulice. Projekt vključuje tudi odsek Tyrševe ulice do križišča s Krekovo ulico ter zavoj od mariborskega gradu do Razlagove ulice. Po prenovi se bo na območju obdelave opazno zmanjšalo število parkirnih mest. To pomeni, da slednjih ne bo dovolj niti za imetnike dovolilnic, kaj šele za zunanje iskalce. Da bi kar se da zmanjšali konflikte med različnimi uporabniki, na tem območju predlagamo uvedbo »time sharinga« oziroma časovne razmejitve uporabe. Parkirna mesta na prenovljenih ulicah naj bodo torej v dopoldanskem času, ko so stanovalci v službi (oziroma po opravkih), odprta za vse kategorije uporabnikov. Ko se stanovalci popoldne vrnejo domov, pa naj se parkiranje omogoči izključno imetnikom dovolilnic. Predlaganemu režimu parkiranja naj sledi tudi prometna ureditev, ki se izvede na način, da območje dobi enotno vstopno točko s potopnim valjem, s katerim se časovno uravnava dostop na območje. Predlagamo, da se vstopna točka s potopnim valjem izvede na križišču Gregorčičeve in Trubarjeve ulice, tako da se hkrati uvede enosmerni promet po Tyrševi ulici v smeri proti parku. Če bi se odločili za enosmerni promet po Tyrševi ulici v smeri proti Centru, se kot možna lokacija za vstop kaže na Tyrševi ulici pri križišču s Krekovo. V tem primeru bi morali spremeniti tudi smer vožnje na odseku Gregorčičeve ulice od Tyrševe proti Trubarjevi. Hkrati naj se v okviru celostne prenove Gregorčičeve ulice, projektira in izvede dvosmerni promet od Razlagove ulice do garaže pod Maistrovimi dvori ter določi lokacija obračališča čim bližje garaži. V omenjen garaži se namreč nahaja več kot 300 parkirnih mest, do katerih morajo uporabniki vsakič prevoziti krožno pot po Krekovi, Tyrševi in Gregorčičevi ulici. Ko bo na Tyrševi uveden enosmerni promet, se bo njihova pot verjetno podaljšala do Trubarjeve ulice. Dodatni kilometri, ki jih uporabniki garaže vsak dan prevozijo po robu mestnega jedra, mimo šolskih poti, stanovanjskih hiš in zaščitene objektove kulturne dediščine, niso vprašanje njihovega udobja. Gre za prvovrstna vprašanja prometne gostote in varnosti, onesnaževanja okolja in negativnih vplivov na spomeniško zaščiten stavbni fond, z mariborskim gradom v prvi vrsti. In to so vprašanja, na katera mora projekt prenove jasno odgovoriti.

#### **POBUDA ŠT. 212 – Melita PETELIN**

Ponovno dajem pobudo za parkiranje avtobusov za turiste. Prebrala sem odgovor vodje Sektorja za komunalo. Absolutno pozdravljam to, da ste prideli s postopnim omejevanjem prometa avtobusov, skozi staro mestno jedro. Prav tako je velik korak naprej zaprtje Glavnega trga in dela Koroške ulice za promet. Kolikor vem pa za zdaj še ni prijaznih mestnih avtobusov na električno in prav tako ne krožnih avtobusnih linij na območju ožjega mestnega središča. Lepo pa, da so v načrtu.

To kar ni v redu, je dejstvo, da so uknili postajališče za turistične avtobuse na Trgu generala Maistra za Mariborskim gradom tako rekoč čez noč. Tam je bila zbirna točka za odhode/prihode domačih gostov skoraj 30 let in ljudje so se navadili nanjo. Tam so parkirali turistični avtobusi s tujimi gosti, ki so bili na ogledu mesta. Verjamem, da je prišlo morda kdaj do kakšnega manjšega problema, kot navaja v tekstu, a bi se ti problemi ob primerni organizaciji in točno določenih pravilih lahko preprečili. Ne vemo koliko ljudi se je pritožilo zaradi vožnje avtobusov po Tyrševi in Gregorčičevi ulici. Vedeti moramo, da se bo vedno našel kdo, ki se bo pritožil. Spomnim se še primera stanovalke nad nekdanjo dobro gostilno Stara trga na Lentu, ki je bila v 80-ih ena boljših gostiln v Mariboru, ki je morala zapreti svoja vrata zaradi pritožb stanovalke nad njo. Nihče ne omenja pritožb stanovalcev, ki sedaj ne morejo vet na zborna mesto na Maistrovem trgu priti peš, ampak morajo s taxijem na kdo ve katero dogovorjeno mesto. Rad bi omenil, da so se tudi vozniki avtobusov velikokrat jezili ker niso mogli izpeljati levega ovinka na križišču Tyrševe in Gregorčičeva ulice, zaradi avtomobilov, ki so bili parkirani na samem vogalu ulice. Ta in podobne nevednosti (prodajanje zijal mimoidočih, postanek samo za izstop in vstop potnikov, nezadrževanje na tem postajališču...) bi lahko preprečili, da ste sami postavili nekaj enostavnih pravil vožnje in parkiranja. In ne pozabimo: pravila postavljate vi. In če bi bila pravila jasno predstavljena in poznana, sem prepričana, da bi jih vozniki avtobusov spoštovali in se domačini ne bi pritoževali. Ne spomnim se, ali je bila na postajališču za gradom tabla, na kateri je bilo jasno napisano, da je mestno namenjeno zgolj za izstopanje in vstopanje potnikov? Potem bi na njej pisalo: MAX PARKING 5 MIN., sem prepričana, da bi to razumeli vsi, tudi tisti ki ne razumejo slovenski jezik. Postajališče za gradom lahko ohranimo, pred tem je potrebno postaviti določena »pravila igre«, ki bodo jasno predstavljena in vsem razumljiva. Obstajajo »drop off« točke v mestih, kjer je turističnih avtobusov veliko kot jih bo kdajkoli v Mariboru, a se nihče ne pritožuje (ne domačini, niti vozniki); na primer: v Benetkah na Piazzale Roma ali pa v Dubrovniku pri mestnih vratih Pile. Torej, de gremo lepo po vrsti in če želimo postati prijazna destinacija za domačine in obiskovalce in pri tem ohraniti priljubljeno postajališče za gradom ali pred Jurčičevim spomenikom, kot ga mnogi Mariborčani poznajo, potem je potrebno storiti samo nekaj korakov:

1. Da bi preprečili nevarne manevre pri zavijanju iz Tyrševe v Gregorčičevo, kar je veljalo vedno za poseben podvig, ki so ga zmogli samo izurjeni vozniki, z malo sreče, če na vogalu ni bil parkiran noben avto, predlagamo, da prepovemo vožnjo za avtobuse na tem delu Tyrševe: se pravi med odsekom Krekove in Gregorčičeve ulice. Avtobusi bi po Krekovi zapeljali do konca do Strossmayerjeve ulice, pri stadionu zavili levo in nato v Gregorčičevo ulico. Potem bi lahko ravno zapeljali do gradu. Res je, da je Gregorčičeva postala preozka za promet. Velja razmisliti, da se uredijo parkirišča zgolj na eni strani ulice, podobno kot ste storili v Maistrovi ulici na odseku med Cankarjevo in Kersnikovo ulico.
2. Avtobusi bi lahko postajališče za gradom uporabljali največ pet — deset minut, koliko je potrebno da se izkrca oz. vkrca recimo max. 50 ljudi. Po izkrcanju bi avtobus odpeljal na posebej označeno parkirišče za avtobuse.
3. Tako posebej označeno parkirišče (za daljši as) bi moralo biti nekje na obrobju mesta (blizu vpadnic, avtoceste). Lep primer za to je infrastrukturno lepo urejeno postajališče v Ljubljani na Dolgem mostu. Pri tem je potrebno razmisliti o straniščih in morda še čem, da bodo vozniki, medtem ko bodo čakali na goste, ki bodo na ogledu mesta, tam lahko koristno porabili svoj čas. Ne pozabimo, prijazni moramo biti do vseh, tudi do voznikov. Tudi oni so ambasadorji naše turistične destinacije.
4. Po končanem ogledu mesta bo vodnik poklical voznika in ta bo ob točno določeni uri pripeljal na postajališče za gradom, pobral goste in odpeljal. Zadržal se bo torej zgolj 5-10 minut. Tako bo izpušnih plinov precej manj, kot pa jih izpustijo avtomobili, ki vozijo po Gregorčičevi ulici.
5. Seveda je treba ta pravila zapisati in jih predstaviti vsem potencialnim uporabnikom: tujim in domačim avtobusnim prevoznikom, tujim in domačim organizatorjem potovanj in agencijam, vsem lokalnim in nacionalnim turističnim vodnikom in spremljevalcem, nenazadnje, ta pravila bi moralo poznati tudi osebje zaposleno na recepcijah hotelov in, zakaj pa ne, restavracij in ostalih lokalov. Da bi jih »osvojili« prav vsi bi bilo najbolje pripraviti spletno stran, ki bi jo poimenovali, na primer SMART&FRIENDLY PARKING for BUSES in Maribor, v ved jeziki. Na njej bi označili mesta, kjer avtobusni vozniki lahko

ustavijo (za pet do deset minut) in potem gredo na zbirni parking. V začetnem obdobju bi lahko mestni redarji prijazno informirali in opozarjali voznike, ki morda teh pravil ne bi poznali in jih usmerjali ter izobraževali. Vsekakor takojšnje grožnje s kaznimi niso primeren način v kolikor želimo biti prijazni do nas samih in naših gostov.

6. Zato predlagam, da se ponovno vzpostavi postajališče za turistične avtobuse tudi za gradom na Maistrovem trgu, vendar pod zgoraj omenjenimi pogoji.
7. Enako bi lahko veljalo tudi za ostala krajša postajališča (drop off/pick up) v strogem središču mesta. Pri tem se mi zdijo primerna postajališča pri hotelu City, pred Staro trto na Lentu in na Partizanski cesti (v kolikor je to poleg TIC-a, oz. frančiškanske cerkve). Postajališči na Mlinski ulici in pri Stadionu sta predaleč za starejše goste in obiskovalce (primerne morda za kake šolske skupine in skupine mladih).

K tem trem bi dodala morda še avtobusno postajališče na Glavnem trgu, kjer tako ali tako že ustavljajo mestni avtobusi. Tako bi imeli 5 krajših postajališč in s tem bi se zagotovo razbremenil promet v strogem središču mesta, saj bi se dalo dogovoriti da gostje z avtobusa ne izstopijo na ene, vstopijo pa na drugem mestu.

Podoben režim imajo mnoga zgodovinska mesta v Evropi. Kot šolski primer bi navedel mesto Sibiu v Romuniji. Podobno kot Maribor, so tudi oni bili kulturna prestolnica Evrope, samo za razliko od Maribora so znali ta dogodek veliko bolje vnovčiti za prepoznavnost mesta kot turistične destinacije. Prav tako so nas prehiteli v razvoju turizma in to za nekajkrat.

To dejstvo me zelo boli, zlasti če pomislim, kje so oni bili leta 1990 in kje smo bili tedaj mi. Škoda, da se odgovorni ne zavedajo, da se turizem gradi in razvija korak po koraku in da je pri tem vsak korak pomemben.

Zato je moja pobuda, da se ponovno preuči možnost parkiranja avtobusov za turiste.

Priporočam pa, da za dodatno mnenje povabite turistične vodiče in strokovnjaka s področja turizma.

### **Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 188 – Jelka KOLMANIČ**

V imenu našega člana Sveta MČ Tabor postavljam naslednje vprašanje: Kako daleč so priprave za spremembo prometnega režima mimo stanovanjskega bloka na Cesti zmage 92 in vhodov št. 13, 15 in 17 zgradbe na Ulici Frana Kovačiča? Razlaga: Za spremembo režima se je Svet MČ Tabor dogovoril z inž. Denisom Kocbekom iz Sektorja za komunalo in promet, po treh skupnih sestankih na sedežu MČ, v drugi polovici leta 2018. Sprememba bi legalizirala parkiranje na cestišču vzdolž bloka na Cesti zmage 92 in tudi parkiranje vzdolž vhodov 13, 15 in 17 na tem delu cestišča Ulice Frana Kovačiča. Sprememba zahteva na Cesti zmage zamenjavo dveh prometnih znakov in zaris sredinske prekinjene črte na cestišču, na Frana Kovačiča pa postavitve dveh prometnih znakov za ureditev enosmernega prometa. Za spremembo prometnega režima so stanovalci zbrali potrebne podpise soglasja in jih, preko MČ, posredovali v novembru minulega leta na MOM. Inž. Kocbek je obljubil, da bo MOM začela z realizacijo dogovora po zbranih podpisih. Danes smo že v februarju pa še vedno stanovalci niso dobili odgovora o datumu začetka del. Prosim za pisne odgovore.

#### **VPRAŠANJE ŠT. 189 – mag. Branislav RAJIĆ**

Kompleks Ljudskega vrta v Mariboru je bil nekoč podarjen mestu Maribor za simbolno ceno s strani vdove nekdanjega mariborskega industrialca češkega rodu g. Langera, z namenom, da bo ta služil izključno javnemu in interesu. Vprašanje je, ali se namerava lastniški status tega pomembnega športnega kompleksa spremeniti. Tega ne smemo dovoliti, saj ta mora ostati v javni lasti. Dejstvo, ki zbuja sum glede statusa in lastništva Ljudskega vrta v prihodnje, temelji na nedavnem pogojevanju plačila projektne dokumentacije za LV s strani NK Maribor. Marsikateri Mariborčani se sprašujemo, zakaj in od kod ta pristojnost NK Maribor in se nadejamo odgovora MOM v smeri zagotovila, da bodo pogoji za udejanjanje športnih dejavnosti v LV še naprej omogočeni čim širšemu krogu športnih aktivnosti v duhu želje mecena, ki je ta športni park podaril našemu mestu. Njegova izrecna želja je bila, da bi LV ostal v lasti mesta Maribor.

### **VPRAŠANJE ŠT. 190 – Matic MATJAŠIČ**

Moje vprašanje pa je, ali Mestna občina Maribor oziroma Mestne nepremičnine, razmišlja o morebitni investiciji v nedavno zaprto Modno hišo? Gre za strateško stavbo v središču mesta, primerno za različne dejavnosti, ki se bo zdaj izpraznila in najverjetneje prodajala. Name se je obrnil tudi občan, ki ocenjuje, da je ta stavba primerna celo za vselitev Mariborske knjižnice, sam še vedno menim, da je Rotovž tisto pravo, a vendar, morda v razmislek tudi plan B ali C.

### **VPRAŠANJE ŠT. 191 – Matej ŽMAVC**

S podaljšanjem plačljivega parkiranja je lažje najti prostor parkirno mesto s tem se v mestu obrne večje število ljudi, ki pridejo po opravkih. Pozabili pa smo na tiste, ki v mestu delajo in potrebujejo parkiranje za dlje časa. V vseh večjih mestih je uveljavljen sistem Park&Ride. Dokumente za vzpostavitev Park&Ride sistema je sprejel tudi mestni svet, do realizacije pa še vedno ni prišlo. Zanima me kako daleč je projekt, kdaj bo zaživel? Kako daleč so pogovori o možnosti povezave z železniško infrastrukturo, na primer koriščenje postajališča Tabor pri UKC (s tem bi rešili veliko zaposlenih in obiskovalcev v UKC).

### **VPRAŠANJE ŠT. 192 – Željko MILOVANOVIČ**

Vprašanje izhaja iz sklepov, ki jih je v marcu sprejel Svet MČ Ivan Cankar. Zanima me torej, kakšno je stališče županstva glede naporov Civilne iniciative proti militarizaciji Maribora, ki se skupaj s prebivalci Lešnikove ulice že nekaj časa bori, da bi Mestna občina Maribor odpovedala najemno razmerje poslovnemu subjektu, ki bi naj v javnem zaklonišču pod Piramido, v strnjem spalnem naselju izvajalo šport s strelnim orožjem in hkrati izvajalo preprodajo strelnega orožja in to na način, da se lokalni prebivalci počutijo ogrožene. Kakšno je vaše stališče glede dejstva, da Mestna občina Maribor de facto podpira militantne vsebine v svojih prostorih? Ali ne bi bilo bolje, glede na to, da v mestu kronično primanjkuje prostori za vaje mladih glasbenih skupin in drugih ustvarjalnih kolektivov, da bi te in tovrstne prostore sistematično namenjali za miroljubne vsebine?

### **VPRAŠANJE ŠT. 193 – Ljubica JANČIČ**

Mestna občina Maribor je od Terme odkupila Gostilno Pri treh ribnikih za ne malo kupnino. Kljub kupnini pa bi naj MOM odstopila Termam Maribor zemljišče pod hotelom Habakuk. Zato v imenu krajanek in krajanov Radvanja postavljam vprašanje županu: Za koliko se je zmanjšala kupnina, glede na dejstvo, da so Terme Maribor dobile v last zemljišče pod hotelom Habakuk?

### **VPRAŠANJE ŠT. 194 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Kakšni so pravi razlogi za ne podpis pogodbe o obnovi Zahodne tribune Ljudskega vrta v vrednosti 4,7 mio evrov s konzorcijem podjetja GP Project? Pred dnevi sem bil vesel, da smo končno pristopili k obnovi Zahodne tribune Ljudskega vrta. Ta del se namreč že tako dolgo nanaša na dolgo sinje brado, kot sem jaz tukaj v mestnem svetu. Ampak skozi vsa ta leta, se je poleg obnove vlekla višina te investicija. Moje vprašanje se nanaša na to, da smo na koncu koncev v tem mestnem svetu potrdili investicijo, ki je bila v višini 4,7 mio evrov, in se je na osnovi predvidenega denarja zgodil razpis. Na tem razpisu pa je bil izbran od podjetja oziroma konzorcij podjetja GP Project ing., za kompletno izvedbo je bilo takrat, torej lani spomladi, pripravljenost izvesti za dobrih 4,7 mio evrov. Bila je pogodba na vezi, potem pa tiskovna konferenca našega župana, ki je povedal, da je ta znesek previsok, da se to da najverjetneje narediti za manj denarja. In druga zadeva je bila očitek, da bomo s tem izgubili preveč sedežev na zahodni tribuni. Pričakovali smo, da se bo vendarle nov podpis pogodbe zgodil vsaj nekoliko boljši, za manj denarja, zato me zdaj zanima, če smo torej odšteli v končni izvedbi 1 milijon in pol evrov več od zadnjega izbranega projekta in od zadnje potrditve v mestnem svetu, kaj pravzaprav mi s tem milijon in pol zdaj pridobimo. Kje je zdaj tisti prihranek na tej strani? Ali smo kaj več pridobili, kar se tiče izvedbe kot pa smo že imeli dorečeno in podpis pogodbe praktično na mizi.

### **VPRAŠANJE ŠT. 195 – Igor JURIŠIČ**

Župana oziroma občinsko upravo naprošam, da mi v razpredelnici odgovori na vprašanje, koliko in katere investicije so bile izvedene od 1.1.2019 do 30.6.2020 in katere so načrtovane od 1.7.2020 do konca leta 2022. Stolpci v razpredelnici naj bodo:

1. Seznam izvedenih investicij z njihovo vrednostjo od 1.1.2019 – 30.6.2020
2. Skupen znesek teh investicij

3. Znesek investicij na prebivalca v MČ/KS
4. Seznam načrtovanih investicij z njihovo vrednostjo od 1.7.2020 – 30.6.2022
5. Skupen znesek teh investicij
6. Znesek investicij na prebivalca v MČ/KS
7. Število prebivalcev v MČ/KS

Vrstice naj bodo Mestne četrti in krajevne skupnosti ter zadnja vrstica, kjer bodo investicije, ki zajemajo več MČ/KS.

#### **VPRAŠANJE ŠT. 196 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Vprašujem podžupana, dr. Medveda, ali po njegovem mnenju ni za nepravilnosti v projektu »sortirnica« s strani MOM odgovoren nihče? Kdo je na MOM odgovoren za izvrševanje ugotovitev Nadzornega odbora MOM? Vprašanje bi razdelil na vsebinski in pa proceduralni del. Zakaj postavljam to vprašanje, zato ker sem dobil odgovor, danes ob 9:35 zjutraj, na sorodno vprašanje, ki sem ga postavil na prejšnji seji, odgovoril mi je en g. Andraž Mlaker iz Urada za gospodarske dejavnosti; jaz tega nisem vprašal, odgovor pa se nanaša na čistilne naprave za blato, v bistvu odgovor sploh ni bil na moje vprašanje ampak kar nekaj. Postavljam tudi vprašanje smotrnosti postavljanja vprašanj in pobud. Hvala.

#### **VPRAŠANJE ŠT. 197 – mag. Bernard MEMON**

Po dolgih letih neukrepanja je Vlada RS končno postavila prioritete in aktivno pristopila k reševanju kapacitet institucionalnega varstva za starejše, kjer je ključni cilj povečanje dodatnih kapacitet v domovih za starejše. Kot vemo, je zadnji dom za starejše bil zgrajen leta 2008 (torej 12 let nazaj, ko je resor MDDSZ v Vladi RS vodila Nova Slovenija). MDDSZ, ki ga ponovno vodi Nova Slovenija, bo namreč predvidoma konec junija 2020 objavilo javni razpis za podelitev koncesij za opravljanje institucionalnega varstva v domovih za starejše za 1100 mest. Ključni cilj je zagotovitev dodatnih kapacitet v domovih za starejše zaradi povečanih potreb po domskem varstvu. Koncesije se bodo podeljevale z odložnim pogojem, za obdobje 40 let, z začetkom dela v letu 2022.

Institucionalno varstvo v domovih za starejše obsega:

- osnovno oskrbo,
- socialno oskrbo,
- zdravstveno varstvo.

Zastavljam svetniško vprašanje ali bo MOM izkoristila možnosti, ki jih ponuja Vlada RS in aktivno pristopila k reševanju problematike pomanjkanja kapacitet institucionalnega varstva starejših ter poiskala rešitev za podelitev koncesij tudi v Mestni občini Maribor, ki bodo omogočile opravljanje institucionalnega varstva v domovih za starejše? Potrebe po dodatnih kapacitetah v naši občini obstajajo, na javni razpis pa lahko prijavijo pravne ali fizične osebe, ki izpolnjujejo pogoje iz Pravilnika o koncesijah na področju socialnega varstva.

#### **VPRAŠANJE ŠT. 198 – Tjaša GOJKOVIČ**

V skladu z Zakonom o lekarniški dejavnosti je lekarniška dejavnost javna zdravstvena služba, s katero se zagotavlja trajna in nemotena oskrba prebivalstva in izvajalcev zdravstvene dejavnosti z zdravili ter farmacevtska obravnava pacientov tudi v času epidemije. Zanima me, ali bo Mestna občina Maribor kot ustanoviteljica Lekarn Maribor, slednjim izplačala do sedaj zavrnjene zahteve za izplačilo dodatkov (i) za delo v rizičnih razmerah, (ii) za nevarnost ter (iii) posebne obremenitve v času epidemije?

#### **VPRAŠANJE ŠT. 199 – Melita PETELIN**

Danes sem vam posredovala pismo, ki mi ga je poslala ga. Miša PUŠENJAK, KGZS Zavod Maribor, kmetijska svetovalka, strokovna tajnica Združenja. Verjetno ste prebrali tudi moje Pismo bralcev, Večer, 19. junij 2020. Zato ponovno pozivam in je moje vprašanje: »ZAKAJ tržnice na Trgu svobode več ne bo?« Kupovati lokalno in domače pridelano zelenjavo je zdravo in s tem pomagamo tudi domačim pridelovalcem zelenjave in sadja. Samooskrba s kakovostno, lokalno pridelano in varno hrano omogoča neodvisnost od uvoza hrane. Lokalno pridelana hrana ima manj negativnih vplivov na okolje in na zdravje.

Žal se prevečkrat zgodi, da začasni ukrepi postanejo trajni. Tako je bilo tudi v primeru zelene tržnice in »Sveže in zdravo s kmetij« na Trgu svobode, ki je bila zaradi epidemije novega



koronavirusa »začasno« prestavljena na Vodnikov trg. Začasno se je spremenilo v trajno, saj z županovo odločitvijo ostaja del osrednje mariborske tržnice.

(dopis svetnice po e-pošti)

Spoštovani župan, podžupani, mestne svetnice, mestni svetniki in spoštovani vsi ostali, na osnovi moje pobude (tržnica na Trgu svobode), ki sem jo predstavila na 13. seji MS MOM, 25.maja 2020, vam v prilogi posredujem pismo gospe Miše Pušenjak iz KGZS Zavod Maribor, kmetijske svetovalke, strokovne tajnice Združenja, ki je v imenu gospe Erne Skok, predsednice Združenja pridelovalcev vrtnin Maribor poslala kratko kronologijo in se vam najprej iskreno zahvaljujem za pomoč, da tržnica na Trgu svobode ostane. Zal, sem sama, za županovo odločitev za ukinitve tržnice na Trgu svobode izvedela iz medijev. Kot redna obiskovalka tržnic v Mariboru, se nikakor ne morem strinjati z ukrepom, da tržnice na Trgu svobode več ne bo oz. je več ni! Vsako sredo in petek, smo lahko na tržnici na Trgu svobode kupili kakovostne lokalne produkte. V dobro Mariborčank in Mariborčanov, ki so se name obrnili, želim, da omenjena tržnica ostane. Zato ponovno pozivam, da tržnica na Trg svobode ostane. Vsi si želimo, da se »utrip« mesta vrne v mesto, kar je mogoče tudi s pomočjo tržnice na Trgu svobode in tako oživitev starega mestnega jedra. Res pa je, da bi morali urediti (podjetje SNAGA) nove enotne stojnice, ki bi bile ponos Maribora. Kupovati lokalno in domače pridelano zelenjavo, je zdravo in vem, da se tega zavedamo vsi. Hvala, da ste si vzeli čas in prebrali moj dopis in pismo ge. Pušenjak.

Priloga: pismo ge. Miše PUŠENJAK, članek Pisma bralcev iz časnika Večer

## 5. TOČKA

### ODLOK O NAČRTU ZA KAKOVOST ZRAKA ZA AGLOMERACIJO MARIBOR [GMS – 280](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev sta podala Cvetka Slana iz Skupne občinske uprave Maribor – Skupna služba varstva okolja in mag. Jože Jurša iz Ministrstva za okolje in prostor.

Podano je bilo stališče Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave. Stališče je priloga originala zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 9. SKLEP:

**1. Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani s predlogom Odloka o načrtu za kakovost zraka za aglomeracijo Maribor s podrobnejšim programom ukrepov, ki ga je pripravilo Ministrstvo za okolje in prostor v sodelovanju z Mestno občino Maribor in Občino Miklavž na Dravskem polju, št. 007-39/2020/3, z dne 8.6.2020.**

**2. Mestni svet Mestne občine Maribor soglašá z nalogami občine v skladu s finančnimi zmožnostmi, kot izhaja iz predloga podrobnejšega programa ukrepov, ki je sestavni del Odloka o načrtu za kakovost zraka za aglomeracijo Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 6. TOČKA

### POROČILO VARUHNJE BOLNIKOVIH PRAVIC ZA LETO 2019 [GMS – 272](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podano je bilo stališče Odbora za socialo in zdravstvo. Stališče je priloga originala zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 10. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Poročilom varuha bolnikovih pravic za leto 2019.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 7. TOČKA

### SOGLASJE K CENI SOCIALNOVARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V MESTNI OBČINI MARIBOR [GMS – 271](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije, Odbora za socialo in zdravstvo in Odbora za finance. Stališča so priloga originala zapisnika in objavljena na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 11. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 8. TOČKA

### LETNO POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2019 [GMS – 268](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

V razpravi so sodelovali: Primož JUHART, Matej ŽMAVC, mag. Stojan AUER, Vladimir ŠEGA in Katarina MEJAL.

Dodatna pojasnila na vprašanja in potrebna dodatna pojasnila je podal mag. Dejan PETKOVIČ, predsednik NO MOM.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **12. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil z Letnim poročilom o delu Nadzornega odbora Mestne občine Maribor za leto 2019.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **9. TOČKA**

#### **ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2020 – SKRAJŠAN POSTOPEK [GMS – 269](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. V skladu s poslovníkom so svetnice/svetniki naknadno prejeli amandma Liste Franca Kanglerja – NLS in stališče strokovnih služb MOM do vloženega amandmaja. Prav tako so pred sejo prejeli amandmaje župana števila 1.,2.,3 in 4.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije, Odbora za finance in Odbora za gospodarstvo. Stališča so priloga originala zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi sta sodelovala: Milan MIKL, ki je umaknil vložen amandma in Matej ŽMAVC.

Dodatna pojasnila sta podala mag. Mateja CEKIĆ, vodja urada za finance in proračun ter podžupan, dr. Samo Peter MEDVED.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **13. SKLEP: amandma župana št. 1**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 1, in sicer:**

**V drugem odstavku 16. člena odloka se spremeni znesek iz »6.243.166 EUR« v »6.165.253 EUR« in znesek iz »343.166 EUR« v »382.122 EUR«.**

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **14. SKLEP: amandma župana št. 2**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 2, in sicer:**

**V 17. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se znesek do skupne višine spremeni iz »2.317.810 EUR« v »3.117.810 EUR« in se doda nova točka 3. Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor, ki glasi:**

- 3. Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor za najem dolgoročnega kredita do višine 800.000 EUR glavnice, pod naslednjimi pogoji: sklad bo zagotovil odplačilo kredita iz neproračunskih virov, doba najetja kredita je 120 mesecev, obrestna mera je 6-mesečni EURIBOR + 1,5 %.**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **15. SKLEP: amandma župana št. 3**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 3, in sicer:**

**V bilanci prihodkov in odhodkov se v prihodkih na kontu 74000198 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije – MGRT-Zahodna tribuna Ljudski vrt doda 77.913 EUR, tako da znaša nova vrednost prihodka 764.245 EUR. V računu financiranja se v prihodkih na**

kontu 500307 Najeti krediti pri državnem proračunu-dolgoročni krediti doda 38.956 EUR, tako da znaša nova vrednost prihodka 382.122 EUR. V računu financiranja se prihodki na kontu 500101 Najeti krediti pri poslovnih bankah-dolgoročni krediti znižajo za 116.869 EUR, tako da znaša nova vrednost prihodka 5.783.131 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **16. SKLEP: amandma župana št. 4**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 4, in sicer:**

**PP 512300 Subvencioniranje mestnega avtobusnega prometa se zniža za 637.000 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 6.697.000 EUR. Sredstva se dodajo na 163600 Gospodarjenje s stavbnimi zemljišči v višini 637.000 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 1.149.360 EUR.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **Opomba:**

*Na 14. dopisni seji MS MOM (24.6.-29.6.) je bil sprejet popravek sklepa št.16 (amandma župana št. 4).*

*Amandma št. 4 se pravilno glasi:*

*PP 512300 Subvencioniranje mestnega avtobusnega prometa se zniža za 637.000 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 5.423.000. Sredstva se dodajo na 163600 Gospodarjenje s stavbnimi zemljišči v višini 637.000 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 1.149.360 EUR.*

#### **17. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2020 z amandmaji župana št. 1, 2, 3, in 4.**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **10. TOČKA**

#### **ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2019 GMS – 270**

- [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 1](#)
- [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 2](#)
- [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 3](#)
- [Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019 - zvezek 4](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve, Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave, Odbora za kulturo, Odbora za socialo in zdravstvo, Odbora za finance, Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za gospodarstvo in Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi sta sodelovala: Željko MILOVANOVIĆ in Vladimira COKOJA. Dodatna pojasnila je podal podžupan, dr. Samo Peter MEDVED.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **18. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2019.**

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **11. TOČKA**

**INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JAVNEGA PODJETJA ENERGETIKA MARIBOR**

**D.O.O. ZA LETO 2019 [GMS – 275](#);**

**[NASPROTNI PREDLOG K SKLEPU ŠTEVILKA 3](#) (H GMS-275)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Svetnikom je bil prav tako posredovan Nasprotni predlog k sklepu številka 3. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Alan Perc, direktor Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o..

Podano je bilo stališče Odbora za finance, Odbora za komunalne in gospodarske javne službe in Odbora za gospodarstvo. Stališča so priloga originala zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi sta sodelovala svetnika mag. Stojan AUER in Primož JUHART, ki je v razpravi podal predlog dodatnega sklepa.

Dodatna pojasnila na vprašanja in potrebna dodatna pojasnila je podal mag. Alan PERC, direktor Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **19. SKLEP: (nasprotni predlog sklepa k sklepu št.3)**

**1. Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z Letnim poročilom Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o. za leto 2019, s poročilom o delu Nadzornega sveta podjetja ter revizorjevim poročilom.**

**2. Mestni svet Mestne občine Maribor ugotovi bilančni dobiček Javnega podjetja Energetika Maribor d.o.o. za poslovno leto 2019 v višini 1.711.215,93 EUR.**

**3. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da se bilančni dobiček v višini 611.215,93 EUR razporedi v druge rezerve iz dobička ostanek bilančnega dobička v višini 1.100.000,00 EUR pa ostane nerazporejen.**

**4. Mestni svet Mestne občine Maribor podeli razrešnico direktorju podjetja in Nadzornemu svetu podjetja.**

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **20. SKLEP: (svetnik Primož JUHART- dodatni sklep)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da se na naslednji seji mestnega sveta predstavi poročilo o likvidirani družbi Nipa d.o.o..**

Na podlagi izida glasovanja (13 ZA, 13 PROTI) je bilo ugotovljeno, **[DA SKLEP NI SPREJET.](#)**

**12. TOČKA**  
**POVEČANJE OSNOVNEGA KAPITALA GOSPODARSKE DRUŽBE DOM POD GORCO,**  
**DRUŽBA ZA BIVANJSKO OSKRBO, D.O.O. [GMS – 276](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Odbora za finance in Odbora za socialo in zdravstvo. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**21. SKLEP:**

**1. Mestni svet Mestne občine Maribor soglašá, da Mestna občina Maribor in Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor kot družbenika družbe Dom pod gorco d.o.o., Pekrska cesta 56, Maribor sprejmeta sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe Dom pod gorco d.o.o., z osnovnim vložkom - stvarnim vložkom Mestne občine Maribor v višini 351.000 EUR, ki predstavlja nepremičnine s parc. št. 735/10, 735/12 in 735/6, vse k.o. Studenci.**

**2. Novi osnovni vložek v višini 351.000 EUR prevzame družbenik Mestna občina Maribor.**

**3. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da se stvarni vložek Mestne občine Maribor, ki predstavlja nepremičnine s parc. št. 735/10, 735/12 in 735/6, vse k.o. Studenci, neodplačno izroča in prenaša v last in posest družbi Dom pod gorco d.o.o.**

**4. Mestni svet Mestne občine Maribor pooblašča župana Mestne občine Maribor:**

- za sprejem ustreznih sklepov na skupščini družbe Dom pod gorco d.o.o. v zvezi s povečanjem osnovnega kapitala družbe oziroma s povečanjem osnovnega vložka Mestne občine Maribor za znesek 351.000 EUR v osnovnem kapitalu družbe Dom pod gorco d.o.o.,
- za sklenitev pogodbe o vložitvi - izročitvi stvarnega vložka nepremičnin s parc. št. 735/10, 735/12 in 735/6, vse k.o. Studenci, v osnovni kapital družbe Dom pod gorco d.o.o.,
- za podajo oziroma podpis izjave o prevzemu novega vložka v družbi Dom pod gorco d.o.o.,
- za sprejem poročila o stvarnih vložkih v družbi Dom pod gorco d.o.o.,
- za vložitev zemljiškoknjžnega predloga za vknjižbo lastninske pravice v korist družbe Dom pod gorco d.o.o. pri nepremičninah s parc. št. 735/10, 735/12 in 735/6, vse k.o. Studenci,
- za sprejem prečiščenega besedila družbene pogodbe družbe Dom pod gorco d.o.o.,
- za prigrasitev sprememb v zvezi z dokapitalizacijo družbe Dom pod gorco d.o.o. v sodni register.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**13. TOČKA**  
**POVEČANJE OSNOVNEGA KAPITALA JAVNEGA PODJETJA MARPROM, D.O.O.**  
**[GMS – 277](#);**  
**POPRAVEK OBRAZLOŽITVE H GRADIVU - POVEČANJE OSNOVNEGA KAPITALA JAVNEGA PODJETJA**  
**MARPROM, D.O.O. ([H GMS – 277](#))**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Naknadno so prejeli še popravek obrazložitve h gradivu (h GMS-277). Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.



Podano je bilo stališče Odbora za finance in Odbora za komunalne in gospodarske javne službe. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Obrazložitev glasu je podal svetnik Matej ŽMAVC (vzdržan).

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

## **22. SKLEP:**

**1. Mestni svet Mestne občine Maribor soglaša, da Mestna občina Maribor kot edini družbenik Javnega podjetja Marprom d.o.o., Mlinska ulica 1, Maribor sprejme sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe z osnovnim vložkom - stvarnim vložkom Mestne občine Maribor v višini 757.200 EUR, ki predstavlja ocenjeno vrednost petih (5) avtobusov.**

**2. Novi osnovni vložek v višini 757.200 EUR prevzame družbenik Mestna občina Maribor.**

**3. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep, da se stvarni vložek Mestne občine Maribor, ki predstavlja pet (5) avtobusov, neodplačno izroča in prenaša v last in posest Javnemu podjetju Marprom d.o.o.**

**4. Mestni svet Mestne občine Maribor pooblašča župana Mestne občine Maribor:**

- za sklenitev pogodbe o prenosu predmeta stvarnega vložka - petih (5) avtobusov, v osnovni kapital Javnega podjetja Marprom d.o.o.,

- za podajo oziroma podpis notarske listine o prevzemu novega vložka v Javnem podjetju Marprom d.o.o.,

- za sprejem poročila o stvarnih vložkih v Javnem podjetju Marprom, d.o.o.,

- za priglasitev sprememb v zvezi z dokapitalizacijo Javnega podjetja Marprom d.o.o. v sodni register.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**

## **14. TOČKA**

### **ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O STATUSNEM PREOBLIKOVANJU MARPROMA, JAVNEGA GOSPODARSKEGA ZAVODA ZA MESTNI POTNIŠKI PROMET V JAVNO PODJETJE MARPROM, D.O.O.**

**- SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 278](#):**

**POPRAVEK OBRAZLOŽITVE H GRADIVU - ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O STATUSNEM PREOBLIKOVANJU MARPROMA, JAVNEGA GOSPODARSKEGA ZAVODA ZA MESTNI POTNIŠKI PROMET V JAVNO PODJETJE MARPROM, D.O.O. - SKRAJŠANI POSTOPEK ([H GMS – 278](#))**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Naknadno so prejeli še popravek obrazložitve h gradivu (h GMS-278). Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije in Odbora za komunalne in gospodarske javne službe. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

## **23. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju Marproma, javnega gospodarskega zavoda za mestni potniški promet v javno podjetje Marprom, d.o.o..**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**15. TOČKA**  
**ODLOK O PRIORITETNI RABI ENERGENTOV ZA OGREVANJE NA OBMOČJU MESTNE**  
**OBČINE MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 279](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala dr. Vlasta KRMELJ, direktorica ENERGAAP.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije in Odbora za komunalne in gospodarske javne službe. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Ker ni bilo razprave in podanih vsebinskih pripomb k odloku je Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta predlagala, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**24. SKLEP: (po skrajšanem postopku – 98. člen Poslovníka MS)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o prioritetni rabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Maribor obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**25. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o prioritetni rabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Maribor po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**16. TOČKA**  
**POROČILO O INVESTICIJI OBJEKTA PRISTAN [GMS – 283](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala Vida KOČUNIK iz podjetja Svetovanje, inženiring in nadzor, Vida Kočunik, s.p..

Podano je bilo stališče Odbora za komunalne in gospodarske javne službe. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali: Primož JUHART, Ljubica JANČIČ, Barbara GLAVIČ, Igor JURIŠIČ, ki je predlagal dopolnitev sklepa iz gradiva, Milan MIKL, ki je v razpravi predlagal dodaten sklep, Aljaž BRATINA, Matic MATJAŠIČ, mag. Stojan AUER in Matej ŽMAVC.

Dodatna pojasnila na vprašanja in potrebna dodatna pojasnila sta podala Vida KOČUNIK iz podjetja Svetovanje, inženiring in nadzor, Vida Kočunik, s.p. in podžupan, dr. Samo Peter MEDVED.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**26. SKLEP: (Lista Franca KANGLERJA-NLS - dodaten sklep)**

Mestni svet Mestne občine Maribor zadolži mestno upravo MOM, da javnost in mestne svetnike čimprej obvesti o končnem datumu odprtja srednjega bazena v Pristanu in da čimprej preveri kdo je odgovoren za tako dolgo trajajočo sanacijo in ga vpokliče na odgovornost.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**27. SKLEP: (svetnik Igor JURIŠIČ – dopolnjen sklep)**

Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Poročilom o investiciji objekta Pristan v *vmesni fazi*.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Opomba:

Na prošnjo svetnice Melite PETELIN se je 21. točka obravnavala za 16. točko.

**21. TOČKA**

**PREDLOG ZA PODOJNO MNENJA O KANDIDATKAM ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC STUDENCI MARIBOR**

**GMS – 289**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**28. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatka Andreji SAGADIN in Olgi FEKONJA za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Vrtec Studenci Maribor z obrazložitvijo: »kandidatki Andreja SAGADIN in Olga FEKONJA delovanje Vrtca Studenci, kjer sta zaposleni, dobro poznata. Formalno-pravne pogoje razpisa za ravnateljico vrtca izpolnjujeta. Ocenjeno je bilo, da bi bili po strokovnosti, dosedanjih izkušnjah na področju vzgoje in izobraževanja ter viziji razvoja vrtca primerni za opravljanje nalog ravnateljice«.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**17. TOČKA**

**POROČILO GRAMOZNICA DOGOŠE GMS – 284**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala Lidija LEŠNIK iz Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o..

V razpravi so sodelovali: Milan MIKL, mag. Stojan AUER, ki je v razpravi predlagal dodaten sklep, Primož JUHART in Tatjana FRANGEŽ.

Dodatna pojasnila na vprašanja in potrebna dodatna pojasnila sta podala Cvetka SLANA iz skupne službe varstva okolja in podžupan, dr. Samo Peter MEDVED.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **29. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani s poročilom za gramoznico Dogoše.**

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **30. SKLEP: (LLDM – Lista za pravičnost in razvoj – dodaten sklep)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor zadoži upravo in župana MOM, da čimprej skliče izredno sejo mestnega sveta MOM na kateri se opravi temeljita razprava o problematiki degradiranega območja v Dogošah. Na sejo se povabi tudi predstavnike Mestne četrti Dogoše-Brezje-Zrkovci ter zainteresirano javnost, na seji pa se ustrezni sklepi s pomočjo strokovnih služb oblikujejo dolgoročne rešitve.**

Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 13 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

### **18. TOČKA**

#### **PREDLOG ZA PODOJAO MNENJA O KANDIDATU ZA IMENOVANJE RAVNATELJA JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA PRVA GIMNAZIJA MARIBOR GMS – 286**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **31. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatu Hermanu PUŠNIKU za imenovanje ravnatelja Javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Prva gimnazija Maribor z obrazložitvijo: »kandidat Herman PUŠNIK vodi Prvo gimnazijo Maribor kot ravnatelj od 1. avgusta 2010. Drugi mandat mu poteče 31. julija 2020. Njegovo dosedanje delo in vodenje Prve gimnazije je ocenjeno kot zelo uspešno«.**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **19. TOČKA**

#### **PREDLOG ZA PODOJAO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC BORISA PEČETA MARIBOR GMS – 287**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **32. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Mateji BREGANT za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Vrtec Borisa Pečeta**

**Maribor z obrazložitvijo: »kandidatka Mateja BREGANT delovanje Vrtca Borisa Pečeta Maribor, kjer je zaposlena, zelo dobro pozna. Glede na njeno strokovnost, dolgoletne izkušnje pri dosedanjem delu v vrtcu in vizijo nadaljnjega razvoja in vodenja vrtca, je bilo ocenjeno, bi bila za opravljanje dolžnosti ravnateljice primerna kandidatka«.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **20. TOČKA**

### **PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA MAKSA DURJAVE MARIBOR [GMS – 288](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### **33. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki dr. Manji FLISAR ŠAUPERL za imenovanje ravnateljice Javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor z obrazložitvijo: »kandidatka dr. Manja FLISAR ŠAUPERL formalno-pravne pogoje razpisa za imenovanje ravnateljice Osnovne šole Maksa Durjave izpolnjuje. Ocenjeno je bilo, da je po strokovnosti in dosedanjih izkušnjah, ki si jih je pridobila pri delu na področju vzgoje in izobraževanja, primerna za opravljanje dolžnosti ravnateljice te osnovne šole«.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **22. TOČKA**

### **PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATIH ZA IMENOVANJE RAVNATELJEV SREDNJE LESARSKÉ IN GOZDARSKE ŠOLA TER VIŠJE STROKOVNE ŠOLE KOT ORGANIZACIJSKIH ENOT JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA LESARSKA ŠOLA MARIBOR [GMS – 290](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### **34. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatu Alešu HUSU za imenovanje ravnatelja Srednje Lesarske in gozdarske šole kot organizacijske enote zavoda Lesarska šola Maribor z obrazložitvijo: »kandidat Aleš HUS je v zavodu Lesarska šola Maribor v različnih organizacijskih oblikah zaposlen od januarja 1987, kot ravnatelj Srednje lesarske šole od leta 1992, kot v. d. ravnatelj OE Srednja šola in v. d. direktor zavoda Lesarska šola Maribor od 1. septembra 2014 in kot ravnatelj Poklicne in strokovne šole ter direktor zavoda Lesarska šola Maribor od 1. septembra 2015, drugi mandat. Delovanje**

srednje šole in zavoda zelo dobro pozna. Njegovo dosedanje delo ter vodenje srednje šole in zavoda je ocenjeno kot zelo uspešno«.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **35. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatu Miroslavu NOVAKU za imenovanje ravnatelja Višje strokovne šole kot organizacijske enote zavoda Lesarska šola Maribor z obrazložitvijo: »kandidat Miroslav NOVAK je zaposlen v zavodu Lesarska šola Maribor od septembra 2003, kot v. d. ravnatelj organizacijske enote Višja strokovna šola zavoda Lesarska šola Maribor od 1. septembra 2014 in kot ravnatelj od 1. septembra 2015, prvi mandat. Njegovo dosedanje delo ter vodenje višje šole je ocenjeno kot zelo uspešno«.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **23. TOČKA**

### **PREDLOG ZA PODOJ SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR [GMS – 291](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### **36. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje k imenovanju prim. doc. dr. Jerneja ZAVRŠNIKA, dr. med., spec. za direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor s 1. septembrom 2020 za dobo štirih let.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## **24. TOČKA**

### **PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSEDNIKA IN ČLANOV SVETA ZAVODA MARIBORSKA RAZVOJNA AGENCIJA MARIBOR [GMS – 292](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal Matej PAVLIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali: Milan MIKL, Danijela ŠERBINEK in Damir OREHOVEC.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### **37. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo dveh let svet Mariborske razvojne agencije v sestavi:



**predsednica:**

**1. Neva PIPAN**

**člani:**

**2. Andrej ŽIŽEK**

**3. Miranda OSTERC ZINRAJH**

**4. dr. Magdalena ŠVERC**

**5. Ivan PRELOG**

**6. skupni predstavnik občin Duplek, Starše in Rače-Fram**

**7. mag. Aleksandra PODGORNIK**

**8. Aleš PULKO**

**9. Jasna MAK.**

Na podlagi izida glasovanja (21 ZA, 8 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **25. TOČKA**

#### **PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE LOKALNE SKUPNOSTI KOT PREDSTAVNICE USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA III. GIMNAZIJA MARIBOR [GMS – 293](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **38. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Jasmino GRANDUČ za predstavnico lokalne skupnosti kot predstavnico ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda III. Gimnazija Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **26. TOČKA**

#### **PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJEGA IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA ŠPORTNI OBJEKTI MARIBOR [GMS – 294](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. V razpravi je sodeloval svetnik mag. Stojan AUER.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **39. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Milana MIKLA funkcije predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda športni objekti Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **40. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za čas do poteka mandata svetu zavoda Matjaža ŠTANDEKERJA za nadomestnega predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet Javnega zavoda športni objekti Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **27. TOČKA**

##### **PREDLOG ZA RAZREŠITEV SEDANJEGA IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA KOMISIJE ZA MLADINSKA VPRAŠANJA [GMS – 295](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **41. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Matica MATJAŠIČA funkcije člana Komisije za mladinska vprašanja.**

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **42. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za čas do izteka mandata komisije Mitjo GROSA za nadomestnega člana Komisije za mladinska vprašanja.**

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **28. TOČKA**

##### **PREDHODNO SOGLASJE K OSNUTKU BESEDILA PRAVNEGA POSLA PRI PRODAJI ZEMLJIŠČ S POSLOVNO STAVBO NA NASLOVU DVOŘAKOVA ULICA 5 V MARIBORU [GMS – 273](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Odbora za finance. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **43. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi osnutek besedila pravnega posla pri prodaji zemljišč s poslovno stavbo na naslovu Dvořakova ulica 5 v Mariboru.**

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 29. TOČKA

### **OBVEZNA RAZLAGA PRVEGA IN TRETJEGA STAVKA PRVEGA ODSTAVKA 15. ČLENA ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA PPE - PO 11S (JUŽNO OD PUHOVE CESTE) V MESTNI OBČINI MARIBOR [GMS – 274](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave in Statutarno – pravne komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **44. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme obvezno razlago prvega in tretjega stavka prvega odstavka 15. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE - Po 11S (južno od Puhove ceste) v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 30. TOČKA

### **SKLEP O ODVZEMU NAZIVA ČASTNEGA OBČANA [GMS – 282](#); [priloga](#) (predlog mestnega svetnika Igorja Jurišiča)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Igor JURISIČ, mestni svetnik.

V razpravi so sodelovali: Milan MIKL, mag. Branislav RAJIĆ, Aljaž BRATINA, Alenka ISKRA, Tatjana FRANGEŽ in Primož JUHART.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **45. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor odvzame priznanje Častni občan mesta Maribora glasniku nacizma in nacističnemu pesniku Ottokarju Kernstocku.**

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 31. TOČKA

### **STALIŠČE MS MOM O NASPROTOVANJU NESTRPNOSTI [GMS – 281](#); [Popravek obrazložitve gradiva Stališče MS MOM o nasprotovanju nestrpnosti](#) (predlog mestnega svetnika Igorja Jurišiča)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta. Naknadno so prejeli še popravek obrazložitve gradiva. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podal Igor JURISIČ, mestni svetnik. V razpravi sta sodelovala: Ljubica JANČIČ in mag. Stojan AUER.

Podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**46. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor ostro nasprotuje slehernemu širjenju rasne, verske, narodne ali kakršnekoli druge nestrpnosti in poziva vse organizatorje koncertov in lastnike prireditvenih prostorov, da prvi ne organizirajo koncertov izvajalcev, ki so javno znani po zagovarjanju ali širjenju sovraštva ter druge, da svojih prostorov ne ponujajo v uporabo za tovrstne dogodke.**

Na podlagi izida glasovanja (18 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**32. TOČKA**

**SKLEP O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA**  
**GMS – 285**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Odbora za finance. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**47. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.**

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, podžupan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 21.40 uri zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za  
delovanje mestnega sveta  
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

dr. Samo Peter MEDVED  
PODŽUPAN MESTNE OBČINE MARIBOR